

पहले मुझे पढ़ें

अल्लाह तआला का बहुत-बहुत शुक्र-ओ-एहसान है कि उसने प्रोफेसर हाफिज़ मुहम्मद अब्दुल्लाह 'वहावलपुरी' साहब की ये संक्षिप्त लेकिन भरपूर किताब को दूसरी बार छपवाने की हमें तौफीक वरखी। जब ये किताब (उर्दू में) मेरे हाथों लगी और मैंने इसका अध्ययन किया तो ऐसा लगा था जैसे कि जिस किताब की जरूरत या तलाश थी या जिन सवालात के जवाबात की सख्त जरूरत थी वो अल्लाह ने मुझे भेज दी। आज जमाअत अहलेहदीस के खिलाफ जितने भी गलत प्रोपेगण्डा मुकल्लदीन की ओर से किये जा रहे हैं और रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की इत्तिबाअ व इताअत को छोड़कर अवाम को तकलीद के अन्धे कुएँ में ढकेलने की कोशिशें की जा रही हैं। तकलीदी धर्म को मुकम्मल तौर पर हक और कुरआन व सुन्नत की ताअलीमात को अधूरा व नामुकम्मल बताया जा रहा है। जिससे अवाम कुरआन व सुन्नत की ताअलीमात पर अमल करने वाली जमाअत अहलेहदीस को बातिल और फित्ना वाली जमाअत समझ रही है (हालांकि अब तो तमाम किताबों, कैसेटों व सीडी0 के जरिये भी जमाअत अहलेहदीस के ओलमा इसका मुँहतोड़ जवाब दे चुके हैं और दे रहे हैं जिससे भोली-भाली नावाकिफ अवाम अब उनके चंगुल में नहीं फंस रही है) और बहुत से खानदानी अहलेहदीस हज़रात भी इन मुकल्लदीन की कुछ जमाअत को हक के करीब समझते हैं और अपनी नमाज़ें भी उनके पीछे सही व दुरुस्त समझकर अदा कर रहे हैं। उन सभी लोगों की जानकारी के लिये कुरआन व हदीस से मुदल्लल ये नायाब किताब राह - ए - मशाल बनेगी। (इन्शाअल्लाह)

इस छोटी सी किताब में सवाल व जवाब के अन्दाज़ में इस मसअले से सम्बन्धित सन्देहों को बड़े ही सरल तरीके से और अच्छे अन्दाज़ में व कम शब्दों में समझाया गया है जिसे एक आलिम तो आलिम, कम इल्म वाले भी बहुत ही आसानी से और जल्दी समझ सकते हैं। आज देवबन्दी, तब्लीगी, वरेलवी, दावते इस्लामी, जमाअत इस्लामी, जमाअत मुस्लेमीन वगैरह-वगैरह जितनी भी जमाअतें व गिरोह हैं वो सब बातिल हैं सिर्फ अहलेहदीस ही हक है और कयामत तक वो

ही हक रहेगी, जिसे दुनिया का कोई भी इन्सान गलत साबित नहीं कर सकता। (इन्शाअल्लाह) चूंकि ये किताब हिन्दी जानने वाले मुस्लिम भाईयों के लिए उर्दू से हिन्दी अनुवाद करके छापी जा रही है इसलिये अनुवाद करते समय इस बात का ख्याल रखा गया है कि किताब पढ़ने में बहुत कठिन न होने पाये इसलिये जहां-जहां जरूरी समझा गया वहां-वहां हिन्दी अनुवाद किया गया। अधिकांशतः सिर्फ उर्दू से हिन्दी में 'लिपि परिवर्तन' ही किया गया है। मानव स्वभाव के चलते गलतियां होना स्वाभाविक है अतः जहां कहीं अनुवाद करने में गलतियां हुई हों, कृपया करके पाठकगण उन गलतियों की निशानदेही अवश्य करावें ताकि तीसरे संस्करण (इन्शाअल्लाह) में उन गलतियों को सुधारा जा सके। इस्लामिक रिसर्च सेन्टर (जो कि इस्लामिक वेलफेयर सोसाइटी के अन्तर्गत रजिस्टर्ड हो चुका है) ने पिछले लगभग छः सालों से 'शिरक-ओ-विद्अत के खिलाफ ऐलान -ए- जंग' की मुहिम छेड़ रक्खा है और खासतौर से हिन्दी के मैदान में काम शुरू कर रक्खा है। अल्लाह की तौफीक से अब तक अलग-अलग मज़मूनों पर हिन्दी में कई 'मुहम्मदी इश्तिहार' निकाले जा चुके हैं। जिसे अल्लाह की तौफीक से हिन्दुस्तान के कोने-कोने में पहुँचाने की कोशिश की जा रही है। इस किताब के पीछे हिस्से में उन इश्तिहारों की फेहरिस्त भी दी जा रही है, जिसे आप डाक के ज़रिये मंगा सकते हैं। इस किताब को लोगों की हिदायत व रहनुमाई के मक़सद से छापा जा रहा है। लिहाज़ा आप लोग भी इसे ज़्यादा से ज़्यादा खरीदकर व छपवाकर लोगों में बाँटें, ताकि हक़ से नावाकिफ़ अ़वाम हक़ को जान व समझ सके और हक़ व वातिल की पहचान करके कुरआन व सुन्नत वाली जमाअत अहलेहदीस के साथ लगकर अपनी दीन - दुनिया संवार सकें। आखिर में अल्लाह तआला से दुआ है कि इस किताब के लेखक व अनुवादक और जिन - जिन लोगों ने इसको छपवाने में अपना सहयोग दिया है उन्हें इसका भरपूर सिला दे और हम सभी लोगों की निजात का ज़रिया बनाये। तमाम मुसलमान मर्द व औरत को इस किताब के ज़रिये से हक़ व वातिल को समझने हक़ को अपनाने और उस पर अमल करने की तौफीक अता फ़रमाये। (आमीन)

खुशीद 'मुहम्मदी'

-: बिस्मिल्लाहिर्रहमाबिर्रहीम :- अहलेहदीस की नमाज़-मुक़ल्लिद के पीछे

अस्सलामो अलैकुम वरहमतुल्लाह

वाअलैकुम अस्सलाम वरहमतुल्लाह व वरकातहू

वहुत दिनों के बाद तशरीफ़ लाये

कहिये आज कैसे आना हुआ ?

सवाल- एक मसअला पूछना था।

जवाब- वो क्या है?

सवाल- क्या एक अहलेहदीस की नमाज़ किसी ग़ैर अहलेहदीस के पीछे हो जाती है?

जवाब- अहलेहदीस की नमाज़ किसी ग़ैर अहलेहदीस के पीछे कैसे हो सकती है? कि अहलेहदीस हक़ (सत्य) और ग़ैर अहलेहदीस बातिल (असत्य)। बातिल, हक़ का इमाम कैसे हो सकता है? और फिर हक़ बातिल को अपना इमाम कैसे बना सकता है। किसी को इमाम बनाना तो गोया उसके ताबेअ (अधीन) होना है, अगर हक़ बातिल के ताबेअ हो जाये तो दीन का सारा सिलसिला ही खराब हो जाये। कुरआन मजीद में है “और अगर हक़ उनकी ख़्वाहिशात की पैरवी करने लगे तो आसमान और ज़मीन और जो उनमें है दरहम-वरहम हो जायें। (अल मोमेनून-71) अगर अहलेहदीस, ग़ैर अहलेहदीस के पीछे नमाज़ें पढ़ने लग जायें तो हक़ कहाँ रहा ? हक़ की श्रेष्ठता (फ़ौकियत) तो ख़त्म हो गयी। हक़ है ही अपनी श्रेष्ठता के साथ। “जो श्रेष्ठता न रही तो हक़ न रहा”। हक़ की बका हक़ की श्रेष्ठता में है और हक़ की श्रेष्ठता इमाम और मुक़्तदा (जिसकी पैरवी की जाये) बनने में है न कि मुक़्तदी (अनुयायी) बनने में। जब हक़ बातिल का मुक़्तदी बन गया तो मामला बिल्कुल उलट गया। अब अहलेहदीस या तो अपने आपको हक़ न कहें और अगर वो अपने आप को हक़ कहते हैं और हक़ समझते हैं तो बातिल को अपना इमाम न बनायें। वो हक़ ही क्या हुआ जो बातिल को अपना इमाम मान ले और उसके पीछे नमाज़ें पढ़ने लग जाये। हक़ की शान ये नहीं कि वो मुक़्तदी बने, हक़ की शान ये है कि वो इमाम हो। हक़ इमाम है उसको इमाम ही रहना चाहिये। रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) का इसीलिये कोई

इमाम नहीं बन सकता था, यहां तक कि आप के जनाजे में भी कोई आप (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) का इमाम नहीं बना। इसी उसूल पर तो औरत, मर्दों की इमाम नहीं बन सकती चाहे वो इल्म व तक़्वा में मर्दों से भी ज्यादा हो। औरत दर्जे में मर्द से कम है इसीलिये अल्लाह तआला ने औरत को मर्द के तावेअ (अधीन) रक्खा है। वो मर्द की इमाम नहीं बन सकती अगर औरत मर्दों की इमाम बनें तो इसमें मर्द की तौहीन (अपमान) है। जब औरत मर्द की इमाम नहीं बन सकती क्योंकि इसमें मर्द की तौहीन है तो बातिल (असत्य) हक़ (सत्य) का इमाम कैसे बन सकता है? क्या बातिल के इमाम बनने में हक़ की तौहीन नहीं है? हक़ बातिल को मिटाने के लिये आया है। “हक़ आ गया और बातिल मिट गया, बेशक बातिल मिट ही जाने वाली चीज़ है”। (बनी इस्राईल-81) न कि उसको अपना इमाम बनाकर उसको इज़्ज़त (सम्मान) बख़्शे। अहलेहदीस अगर किसी ग़ैर अहलेहदीस के पीछे नमाज़ पढ़े तो इसमें अहलेहदीस की बड़ी तौहीन है। ग़ैर अहलेहदीस अगर अहलेहदीस का इमाम बन जाये तो इससे ग़ैर अहलेहदीस की अहलेहदीस से बराबरी बल्कि बरतरी (श्रेष्ठता) लाज़िम आती है और बातिल की हक़ से बरतरी बल्कि बराबरी शरअन कभी जायज़ नहीं हो सकती। वो काम कैसे जायज़ हो सकता है जिसमें हक़ की तौहीन हो, इसलिये अहलेहदीस की नमाज़ किसी ग़ैर अहलेहदीस के पीछे कभी जायज़ नहीं हो सकती। हक़ की इज़्ज़त बल्कि अफ़ियत (सुरक्षा) बातिल से दूर रहने में है। बातिल से मेल-जोल करने में हक़ की ख़ैर नहीं। बातिल से मेल-मिलाप करने से हक़ गिर जाता है और बातिल चढ़ जाता है। मिलावट में हमेशा आला (सर्वश्रेष्ठ) की कीमत गिरती है और अदना (तुच्छ) की चढ़ती है। खुशबू और बदबू को मिला दिया जाये तो बदबू हावी हो जाती है। बातिल से मेल-जोल करने में बातिल की नफ़रत कम हो जाती है जिससे बातिल अपनी बाहरी टीप-टाप और झूठे आकर्षण की वजह से अ़वाम की गुमराही का सबब (कारण) बनता है जो बहुत बड़ा नुक़सान है। इसी वजह से रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने अहले विद्अत से दूर रहने का हुक्म दिया है। चुनांचे आप (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने फ़रमाया “उनसे मेल-जोल न रखो”। कुरआन मजीद में है “अहले बातिल के पास भी न बैठो अगर भूल कर बैठ जाओ तो याद आने के साथ ही फ़ौरन उठ

जाओ”। (अल अनआम-68) ये मेल-जोल ही का नतीजा (परिणाम) है जो गुमराही आज कल जोरों पर है, अहलेहदीस देवबन्दी बनते जा रहे हैं और देवबन्दी बरेलवी और बरेलवी शिया । वातिल को इमाम बनाने में हक की तज़लील (अपमान) और वातिल की तकरीम (सम्मान) है, इसलिये अहलेहदीस को चूंकि वो हक है किसी ग़ैर अहलेहदीस के पीछे कभी नमाज़ नहीं पढ़नी चाहिये । ये कैसी अजीब बात है कि रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) तो वातिल से दूर रहने का हुक्म दें और अहलेहदीस वातिल को अपना इमाम बनाने के लिये तैयार हो जायें ।

सवाल- क्या ग़ैर अहलेहदीस सब ही वातिल (असत्य) हैं ?

जवाब- जब अहलेहदीस ही हक है तो कोई भी ग़ैर अहलेहदीस हक नहीं हो सकता । ग़ैर तो ग़ैर ही होता है वो ग़ैर ही क्या जो विलोम (मगाएर) न हो और हक का विलोम वातिल है । जैसे हक और ग़ैर हक दोनों हक नहीं हो सकते, उसी तरह अहलेहदीस और ग़ैर अहलेहदीस दोनों हक नहीं हो सकते । हक एक ही होगा अहलेहदीस या ग़ैर अहलेहदीस, जब अहलेहदीस ही हक है तो ग़ैर अहलेहदीस ज़रूर ग़ैर हक होगा और जो ग़ैर हक हो वो ज़रूर वातिल होगा । इसलिये ग़ैर अहलेहदीस सब वातिल हैं ।

सवाल- इसका क्या सुवूत है कि अहलेहदीस ही हक है और कोई नहीं?

जवाब- किसी फिरके के हक में होने के लिये तीन शर्तें ज़रूरी हैं ।

(1) वो फिरका हुज़ूर (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के ज़माने से हो वल्कि खुद आप (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने उसकी जड़-बुनियाद रखी हो अगर कोई फिरका हुज़ूर (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के बाद पैदा हुआ हो तो वो नौमौलूद (नवजात) है जिसको विद्अती कहा जा सकता है और विद्अती फिरका कभी हक नहीं हो सकता ।

(2) वो फिरका हमेशा और हर ज़माने में मौजूद हो कोई ज़माना उससे खाली न हो । विभिन्न हदीसों में विभिन्न शब्द आये हैं अर्थात् रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने फ़रमाया “मेरी उम्मत में से एक ग़िरोह हमेशा हक पर रहेगा और ग़ालिव (विजयी) रहेगा वातिल फिरके ख्वाह उससे बरसरे पैकार (युद्धरत) ही रहें वो क़यामत तक नहीं मिटेगा, अल्लाह उसका नासिर व मददगार रहेगा । जो फिरका किसी ज़माने में हो किसी में न हो वो कभी हक नहीं हो सकता ।

सवाल- हर ज़माने में होना क्यों ज़रूरी है ?

जवाब- ताकि हर ज़माने में दुनिया को हिदायत (मार्गदर्शन) मिलती रहे और नये नबी की ज़रूरत न पड़े । जब अल्लाह ने ये ऐलान कर दिया कि मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) आखिरी नबी हैं, उनके बाद कोई नया नबी नहीं आयेगा तो अहले हक का हर ज़माने में मौजूद होना ज़रूरी है क्योंकि वो नबी के खोलफ़ा और काएम मुक़ाम (उत्तराधिकारी) हैं ।

(3) वो फिरका “मा अना अलैहे व अस्हावी अलयौम” के तरीके पर हो । वो सीधा-सादा कुरआन-ओ-हदीस पर अमल करने वाला हो, उसका अन्दाज़ उसके अकाएद व मसाएल वही हों जो सहाबा के थे । उसमें कोई नया मज़हबी रंग न आया हो, बिद्आत को ज़ब (ग्रहण) करने की उसमें बिल्कुल सलाहियत (क्षमता) न हो ।

इन तीनों पैमानों पर सिर्फ़ जमाअत अहलेहदीस ही पूरी पूरी उतरती है और कोई फिरका इस पैमाने पर पूरा नहीं उतरता है । अहलेहदीस के सिवा जितने भी फिरके हैं सब नौमौलूद (नवजात) हैं उनमें से कोई भी रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के ज़माने में मौजूद नहीं था खासतौर पर मुक़ल्लदीन । हनफी हों या शाफ़ी देवबन्दी हों या बरेलवी सब रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के बाद की पैदावार हैं । जब मुक़ल्लदीन के इमाम वगैरह हुज़ूर (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के ज़माने में पैदा नहीं हुए थे तो मुक़ल्लदीन कहाँ से पैदा होंगे इसलिए सहाबा में कोई हनफी या शाफ़ी, देवबन्दी, बरेलवी, चिश्ती, सहरवरदी न था । इसके विपरीत अहलेहदीस उस वक्त से हैं जब से कुरआन-ओ-हदीस है । हदीस अल्लाह और रसूल की बात को कहते हैं, अतः पहले अहलेहदीस सहाबा थे जो अल्लाह व रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की बात कुरआन व हदीस पर अमल करते थे । आज भी अहलेहदीस हैं वो सहाबा की तरह कुरआन व हदीस पर ही अमल करते हैं, किसी की तक़लीद नहीं करते अहलेहदीस आज भी “मा अना अलैहे व स्हावी” के सही तरीके पर हैं-माशाअल्लाह । अहलेहदीस ही वो जमाअत है जो रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के ज़माने से लेकर आज तक चली आ रही है, वो हमेशा से रही है और हमेशा रहेगी । ये हुज़ूर (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के ज़माने में भी थी और आखिर में हज़रत ईसा (अलैहिस्सलाम) और इमाम मेहदी के ज़माने में भी होगी बल्कि ईसा (अलैहिस्सलाम) और इमाम मेहदी कुरआन व हदीस पर अमल करने वाले

अहलेहदीस होंगे । वो मुकल्लिदों की तरह हनफी व शाफ़्सी, देवबन्दी, बरेलवी न होंगे बल्कि कुरआन व हदीस पर चलने वाले अहलेहदीस होंगे । अब खुद ही सोचें क्या ईसा (अलैहिस्सलाम) हनफी या शाफ़्सी, देवबन्दी या बरेलवी हो सकते हैं, क्या एक नबी किसी उम्मत की मुकल्लिद हो सकता है?

सवाल- ये बात तो सही है कि नबी किसी उम्मत की मुकल्लिद नहीं हो सकता ।

जवाब- जब नबी किसी उम्मत की मुकल्लिद नहीं हो सकता तो ईसा (अलैहिस्सलाम) यकीनन हनफी नहीं होंगे, क्योंकि हनफी बनने में ईसा (अलैहिस्सलाम) की बड़ी तौहीन है । जब ईसा (अलैहिस्सलाम) हनफी नहीं होंगे क्योंकि हनफियत उनके लिए ज़िल्लत व तौहीन का मज़हब है तो उस ज़माने के मुसलमान भी हनफी नहीं होंगे, उनका मज़हब भी वही होगा जो ईसा (अलैहिस्सलाम) का होगा । ईसा (अलैहिस्सलाम) का मज़हब कुरआन व हदीस होगा । वो हुज़ूर (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के मुत्तबेअ (पैरवी करने वाले) होंगे और यही मज़हब अहलेहदीस है और यही असली इस्लाम है और ये नबी हो या उम्मत सबके लिए काबिल-ए-इज़्ज़त और काबिल-ए-कुबूल है । इसलिये ईसा (अलैहिस्सलाम) भी अहलेहदीस होंगे और तमाम मुसलमान भी । उस ज़माने का कोई मुसलमान हनफी, शाफ़्सी, देवबन्दी, बरेलवी न होगा बल्कि सब अहलेहदीस होंगे । साबित हुआ कि अहलेहदीस ही हुज़ूर (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के ज़माने में थे और अहलेहदीस ही आखिरी ज़माने में होंगे ।

अहलेहदीस जमाअत ही वो जमाअत है जिसमें बिद्आत की कोई गुंजाइश नहीं, बाकी तमाम फिरके चूँकि बाद की पैदावार हैं और तक्लीदी अमल से पैदा हुए हैं इसलिये सब बुनियादी तौर पर 'बिद्अती' हैं और बिद्आत को ज़ब्त करने की बहुत सलाहियत रखते हैं । हर तक्लीदी फिरका बिद्अती है क्योंकि तक्लीद खुद बिद्अत है । अहलेहदीस कुरआन-ओ-हदीस के पाबन्द हैं, न उनमें तक्लीद है कि वो किसी को अपना इमाम बनाये न उनमें तसव्वुफ़ के सिलसिले हैं कि वो चिश्ती या कादरी बनकर ज़र्बें लगायें । अहलेहदीस का अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के बाद कोई दीनी इमाम या मज़हबी पेशवा नहीं, वो सिर्फ़ हदीसे रसूल से साबित शुदा सुन्नत-ए-रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) पर ही अमल करते हैं । इसलिये बिद्आत की तमाम खुराफ़ात से बचे हुए हैं, इसलिये अहलेहदीस ही ख़ालिस इस्लाम और हक़ है और कोई फिरका ऐसा नहीं जिसको हक़ कह सकें क्योंकि सबमें खोट और

भर्ती है।

ये तो थी किसी फ़िरके के हक़ होने की शर्तें और निशानियां। अब देखें कि हक़ किसे कहते हैं और अहले हक़ कौन लोग हैं?

हक़ वो है जो अल्लाह कहे या जो अल्लाह की तरफ़ से हो।

कुरआन मजीद में है- “और अल्लाह हक़ बात कहता है और हमें सीधी राह दिखाता है।” (अहज़ाब-4)

“हक़ तेरे रब की जानिव से है।” (बकर:-147)

“कह दीजिये कि अल्लाह की रहनुमाई (मार्ग-दर्शन) ही असल हिदायत है।” (बकर:-120)

“उस किताब पर ईमान लाये जो मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) पर नाज़िल की गयी है और वो उनके रब के तरफ़ से है भी बर हक़।” (मुहम्मद-2)

कुरआन मजीद में इस तरह की बहुत सी आयतें हैं जिनसे साबित होता है कि अल्लाह ने जो अपने नबी पर नाज़िल किया है वो हक़ (सत्य) है, चूँकि अल्लाह ने अपने नबी पर कुरआन व हदीस नाज़िल (उतारा) किया है। “और अल्लाह ने आप पर किताब और हिकमत नाज़िल की है।” (निसा-113)

इसलिये हक़ सिर्फ़ कुरआन व हदीस है और जो कुरआन व हदीस को बिना कमी-बेशी किये मानें वही अहले हक़ हैं। कुरआन व हदीस ही असल इस्लाम है उसकी अमली ताबीर करते हुए हम ये कह सकते हैं कि ‘इस्लाम हर ज़माने में अपने नबी की पैरवी करने का नाम है।’ नूह (अलैहिस्सलाम) और इब्राहीम (अलैहिस्सलाम) के ज़माने में इस्लाम उनकी पैरवी करने का नाम था। मूसा व ईसा (अलैहिस्सलाम) के ज़माने में इस्लाम उनकी पैरवी का नाम था और आज इस्लाम सिर्फ़ मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की पैरवी का नाम है। आज अहले हक़ वो ही हो सकते हैं जो मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की पैरवी करें। किसी पीर, फ़कीर या इमाम और वली की पैरवी करने वाले अहले हक़ नहीं हो सकते, अहले हक़ सिर्फ़ अहलेहदीस ही हो सकते हैं। इसलिये हम कहते हैं कि इमामों के मुक़ल्लिद हनफ़ी हों या शाफ़े़ी, देवबन्दी हों या बरेलवी कभी अहले हक़ नहीं हो सकते। अहले हक़ सिर्फ़ अहलेहदीस ही हो सकते हैं जो सिर्फ़ मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की पैरवी करते हैं, किसी पीर, फ़कीर या इमाम और वली की तक्लीद नहीं करते हैं। मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की पैरवी करने वाले इसलिये भी अहले हक़ हैं क्योंकि मुहम्मद-ए-रसूल

(सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) खुद हक पर हैं इसलिये अल्लाह तआला ने सिर्फ मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के हक होने की गारन्टी दी है, किसी पीर, फकीर या इमाम और बली के हक पर होने की गारन्टी नहीं दी । कुरआन कहता है-“ और मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) अपनी ख्वाहिश से नहीं वोल्ते बल्कि वो वही है जो उनकी तरफ भेजी जाती है ।” (नजम-3,4)

“वेशक आप सरीह हक पर हैं ।” (नमल-79)

“सो आप की तरफ जो कुछ वही किया गया है उस पर मजबूती से कायम रहिये, यकीन रखिये कि आप सीधी राह पर हैं ।” (जुखरुफ-43)

“जिसने रसूल की इताअत की तहकीक उसने अल्लाह की इताअत की ।” (निसा-80)

इसलिये अल्लाह तआला ने सिर्फ अपने नबी की पैरवी का हुक्म दिया है और किसी की पैरवी का हुक्म नहीं दिया बल्कि औरों की पैरवी से मना किया है । “तुम्हारे रब की ओर से तुम्हारी तरफ जो कुछ भी नाज़िल किया गया है उसी की पैरवी करो और अल्लाह को छोड़ कर बलियों (दोस्तों-बुजुर्गों) की पैरवी न करो ।” (आराफ-2) और नबी (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की पैरवी पर ही अपनी मुहब्बत और मग़फ़िरत (क्षमा) का वादा फ़रमाया है और नबी की इताअत (पैरवी) से विरोध को कुफ़्र बताया है, चुनांचे फ़रमाया- “ऐ नबी! आप लोगों से कह दें कि अगर तुम्हें अल्लाह से मुहब्बत है तो मेरी पैरवी करो फिर अल्लाह तुमसे मुहब्बत करेगा और तुम्हारे गुनाह माफ़ करेगा । आप लोगों से ये भी कह दें कि अल्लाह और उसके रसूल की पैरवी करो अगर तुमने उनकी पैरवी से विरोध (एअराज़) किया तो काफ़िर हो जाओगे और काफ़िरों से अल्लाह मुहब्बत नहीं करता ।” (आल इमरान-31,32)

जब ये तय है कि आज इस्लाम सिर्फ़ मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की पैरवी का नाम है तो आज अहले हक़ सिर्फ़ वो ही हैं जो मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की पैरवी करते हैं और मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की पैरवी उनकी सुन्नत पर चलने ही से हो सकती है । इसलिये आज अहले हक़ सिर्फ़ असली अहले सुन्नत ही हैं ।

सवाल- फिर तो बरेलवी अहले हक़ हुये क्योंकि अहले सुन्नत आज- कल वही कहलाते हैं ?

जवाब- बरेलवी सिर्फ़ अहले सुन्नत नहीं कहलाते वो हनफी, बरेलवी, रज़वी

बगैरह और भी बहुत कुछ साथ कहलाते हैं। इसलिये वो असली अहले सुन्नत नहीं अगर वो असली या ख़ालिस अहले सुन्नत होते तो अहले सुन्नत पर ही ब्रेक मारते आगे बिल्कुल न जाते। उन्होंने अहले सुन्नत पर स्टॉप नहीं किया बल्कि आगे निकल गये, वो पहले हनफी बने फिर बरेलवी। इसका साफ मतलब ये है कि वो अब अहले सुन्नत नहीं अगर अहले सुन्नत हो तो फिर हनफी और बरेलवी बनने का सवाल ही पैदा नहीं होता।

हक़ एक ऐसी इकाई है कि उससे आगे निकलना भी गुमराही है और उससे पीछे रहना भी। कुरआन का ऐलान है-“हक़ के अलावा सब गुमराही है इसलिये इधर-उधर कहाँ जाते हो?” (यूनुस-32)

जो असली अहले सुन्नत हो वो हनफी नहीं हो सकता और जो हनफी बन जाये वो अहले सुन्नत नहीं रह सकता क्योंकि अहले सुन्नत ‘नबी की सुन्नत पर चलने वाले’ को कहते हैं और हनफी ‘इमाम अबू हनीफ़ा की तक्लीद करने वाले’ को, इसलिये हनफी अहले सुन्नत नहीं हो सकता। अहले सुन्नत नबी की सुन्नत पर चलता है जो नबी की सही हदीस से सावित होती है, हनफी, फ़िक्ह-हनफी पर चलता है जो तक्लीद दर तक्लीद से बनती है। करे तक्लीद इमाम अबू हनीफ़ा की और कहलाये अहले सुन्नत? ये इन्साफ़ नहीं, जाये कूफ़ा को और राह पूछे मदीने का, ये अख़्लास नहीं। असली अहले सुन्नत कभी हनफी नहीं बनता क्योंकि अहले सुन्नत बनने के बाद हनफी बनना पतन है तरक्की नहीं, गुमराही है हिदायत नहीं। हिदायत व तरक्की असली और ख़ालिस (विशुद्ध) अहले सुन्नत बनने में ही है।

सवाल- आप लोग फिर अहलेहदीस क्यों बन गये?

जवाब- ताकि असली और ख़ालिस अहले सुन्नत बन सकें। मेरे भाई, अहलेहदीस कोई और फ़िरका नहीं ये अहले सुन्नत ही का तआरूफी (परिचयात्मक) और वज़ाहती (स्पष्ट करने वाला) नाम है। ये एक ही चीज़ के दो नाम हैं, अहलेहदीस नाम से अहले सुन्नत का मफ़हूम (अर्थ) वाज़ेह (स्पष्ट) होता है। अहले सुन्नत की सीमा-परिधि निर्धारित होती है। हदीस, सुन्नत के लिये कैद और शर्त है। हदीस ही से सुन्नत और विद्अत में फ़र्क़ होता है अगर कोई सुन्नत सही हदीस से सावित न हो तो वो सुन्नत नहीं वो विद्अत है। हदीस सुन्नत का घर है, हदीस से वेपरवाही, सुन्नत से महरूमी (वंचित होना) है। इसलिये अहले सुन्नत बनने के लिये अहलेहदीस बनना ज़रूरी है। जो अहलेहदीस बने बगैर अहले

सुन्नत बनने की कोशिश करता है वो फिर बरेलवियों की तरह का हो जाता है, उसे फिर बिद्अत ही सुन्नत नज़र आने लग जाती है। बरेलवियों का हाल आपके सामने है उन्होंने अहलेहदीस बने बग़ैर अहले सुन्नत बनने की कोशिश की, वो बिद्अतों का शिकार होकर अहले बिद्अत हो गये। आज वो कहने को अहले सुन्नत हैं लेकिन वास्तव में वो अहले बिद्अत हैं, वो नित नई बिद्अत ईजाद करते हैं। असली अहले सुन्नत, अहलेहदीस ही हैं। वो अहलेहदीस होने की वजह से ही बिद्अतों से बचे हुए हैं। वो हदीस को देखकर ही सुन्नत पर अमल करते हैं, जो सुन्नत हदीस से साबित न हो वो उसे सुन्नत नहीं मानते बल्कि उसे बिद्अत समझते हैं और उससे परहेज़ करते हैं। इसलिये वो ही अहले हक़ हैं क्योंकि वो ही बिद्अत से बचे हुए हैं।

सवाल- आप का ये कहना अजीब है कि कुरआन व हदीस को सिर्फ़ अहलेहदीस ही मानते हैं और कोई नहीं मानता। कुरआन व हदीस को तो सब मानते हैं ऐसा कौन बदबख़्त है जो कुरआन व हदीस को न माने ?

जवाब- अगर सारे कुरआन व हदीस को मानते हों तो मुसलमानों में इतने फिरके क्यों हों ? क्या ये कुरआन व हदीस का कुसूर है जो मुसलमानों में इतने फिरके हैं ?

सवाल- ये कुरआन व हदीस का कुसूर नहीं, कुसूर तो ये मुसलमानों ही का है जो इतने फिरकों में वंट गये।

जवाब- मेरे भाई- फिरकों में लोग वंटते ही उस वक़्त हैं जब कुरआन व हदीस या अल्लाह व रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) को छोड़कर इमामों और पीरों, फ़कीरों को मानने लग जाते हैं अगर सब एक ही को मानें उसी के फैसले को अन्तिम समझें तो फिरका बन ही नहीं सकता। आप कहते हैं और भी लोग अल्लाह व रसूल को मानते हैं सिर्फ़ अहलेहदीस ही तो नहीं मानते ? मैं कहता हूँ हलेहदीस के मानने में और औरों के मानने में ज़मीन-ओ-आसमान का फ़र्क़ है। अहलेहदीस का मानना ये है कि वो अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के साथ और किसी को नहीं मिलाते वो सिर्फ़ अल्लाह के रसूल को ही अपना इमाम मानते हैं किसी को अपना इमाम या मज़हबी पेशवा नहीं बनाते। वो अल्लाह के रसूल की ही पैरवी करते हैं और किसी की पैरवी नहीं करते और औरों का मानना ये है कि वो नाम तो अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) का बड़ी निष्ठा से लेते हैं लेकिन अमली तौर पर वो मानते अपने उन इमामों को ही हैं जिनकी वो तक्लीद करते हैं। मुक़ल्लिदों का रसूल को मानना

ऐसा ही है जैसा मुशिरकीन का अल्लाह को मानना, जैसे मुशिरक सिर्फ अल्लाह का नाम लेते हैं और काम अपने बनाये हुए खुदाओं से ही लेते हैं। उम्मीद व खौफ उनसे ही रखते हैं और मुश्किलकुशा, हाजत रवा उन ही को समझते हैं। इसी तरह मुकल्लदीन, नाम नबी का लेते लेकिन अमली तौर पर तक्लीद अपने बनाये हुए इमामों की करते हैं। जैसे मुशिरकों को अल्लाह के मानने का कोई फायदा नहीं क्योंकि वो अल्लाह को मानकर भी मुशिरक और काफिर ही ठहरते हैं, उसी तरह मुकल्लिदों को भी रसूल को मानने का कोई फायदा नहीं। वो रसूल को मानकर भी उनके पैरवी से वंचित (महरूम) ही रहते हैं क्योंकि तक्लीद अपने इमाम की करते हैं जैसे मुशिरक अपने बनाये हुए माबूदों को खुदा नहीं कहते लेकिन दिल में उनको स्थान खुदा ही का देते हैं। इसी तरह मुकल्लदीन अपने बनाये हुए इमामों को नबी और रसूल नहीं कहते लेकिन स्थान उनको नबी व रसूल का ही देते हैं। उनकी तक्लीद करते हैं उनके नाम पर अपने मज़हब बनाते हैं। नबी का नाम वैसे बड़ी निष्ठा से लेते हैं लेकिन अमली जिन्दगी में वो मानते अपने इमामों को ही हैं। अपने इमाम की बात को सीधी करने के लिये वो कुरआन व हदीस को उल्टा कर देते हैं हर तरह की तावील और तहरीफ।

(ग़लत अर्थ व परिवर्तन) कर जाते हैं। जितना उनको अपने इमाम के कौल (कथन) से लगाव होता है उतना उनको नबी की हदीस से लगाव नहीं होता। मुकल्लिद का मज़हब कुरआन व हदीस नहीं होता बल्कि उसका मज़हब अपने इमाम की फ़िक्ह होती है। इसलिये ये कहना व्यर्थ नहीं कि अल्लाह व रसूल या कुरआन व हदीस को मानने वाले सिर्फ अहलेहदीस ही हैं, इसलिये वो ही अहले हक़ हैं। जैसे अल्लाह का मानना मोअ्हिद (एकेश्वरवादी) का ही मोअ्तबर (विश्वास योग्य) है क्योंकि वो अल्लाह के साथ किसी और को नहीं मिलाता, उसी तरह रसूल का मानना अहले हदीस का मोअ्तबर है क्योंकि वो रसूल के साथ और किसी को अपना इमाम नहीं बनाता वो नबी ही की पैरवी करता और किसी की तक्लीद नहीं करता।

सवाल- क्या सभी ग़ैर अहलेहदीस फिरके पूर्ण रूप से असत्य (वातिल) हैं ?

जवाब- पूर्णरूप से वातिल (असत्य) तो कोई फिरका भी नहीं होता थोड़ा-बहुत हक़ तो हर फिरका में होता है। हक़ के सहारे के बिना तो कोई फिरका चल ही नहीं सकता। जैसे झूठ सच के बिना नहीं चल सकता, उसको सच के सहारे की ज़रूरत होती है। उसी तरह वातिल भी हक़ के सहारे के बिना नहीं चल

सकता, बातिल को हक के सहारे की ज़रूरत होती है । इसलिये हर बातिल से बातिल फिरके में कुछ न कुछ हक ज़रूर होता है ।

सवाल-जब हर फिरके में कुछ न कुछ हक ज़रूर होता है वल्कि कुछ में तो हक की मात्रा अधिक होती है जैसे - देवबन्दी । तो फिर आप सब ग़ैर अहलेहदीस फिरकों को बातिल क्यों कहते हैं?

जवाब- अरे भई, जैसे खोटा उसे ही नहीं कहते जिसमें सारा खोट हो । झूठा उसे ही नहीं कहते जो हर बात में झूठा हो वल्कि थोड़े से खोट और कभी-कभी के झूठ से भी उनको खोटा और झूठा ही कहते हैं, उसी तरह जब हक में बातिल मिल जाये चाहे थोड़ा हो या ज़्यादा तो उस मज़हब को बातिल ही कहते हैं । जब दो चीज़ें, श्रेष्ठ और निम्न मिलीं तो परिणाम निम्न ही के पलड़े में होता है । खरे में चाहे खोट थोड़ा ही मिलाया जाये पर मिश्रण खोटा ही होता है । हक(सत्य) में चाहे बातिल (असत्य) थोड़ा ही मिले, मिश्रण बातिल ही होता है । हक तो ख़ालिस ही को कहते हैं बातिल की मिलावट थोड़ी सी हो जाये, वो बातिल हो जाता है । इस्लाम 'सेराते मुस्तकीम' अर्थात् एक सीधी लकीर हैं । सीधी लकीर में अगर कहीं भी टेढ़ा आ जाये तो वो टेढ़ा हो जाता है । मुस्तकीम कहलाने के लिए पूरी लकीर का शुरू से आखिर तक सीधा होना ज़रूरी है । देवबन्दियों में हक की मात्रा कितनी भी हो जब उसमें बातिल आ गया चाहे थोड़ा ही हो, वो बातिल हो गया । हम उसको हक नहीं कह सकते, हक ख़ालिस ही को कह सकते हैं जैसा कि अहलेहदीस हैं जो सिर्फ़ कुरआन व हदीस और सिवाय अल्लाह और उसके रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के किसी को दीन में दाख़िल नहीं करते ।

सवाल- क्या देवबन्दी हक के करीब नहीं ?

जवाब- हक के करीब होने से कुछ नहीं होता जो होता है ख़ालिस हक होने से होता है । हक के बहुत करीब तो अव्व तालिव भी था, हक के बहुत करीब तो हरकुल, कैसर, रोम भी था लेकिन उनको क्या फ़ायदा ?

सवाल- देवबन्दियों में क्या गुमराही है ? जो आप उनको भी बातिल फिरकों में शुमार करते हैं ?

जवाब- देवबन्दी, अहलेहदीस से एक अलग फिरका है या नहीं ?

सवाल- अलग फिरका तो है ।

जवाब- जब अहलेहदीस ही हक जैसा कि हम ऊपर साबित कर चुके हैं तो उससे अलग होना ही गुमराही है । हक से अलग होने की सज़ा दोज़ख़ है- “ मन शज़ज़

शुज्ज फिन्नार ” । जैसे जन्नत से अलग होना दोज़ख है उसी तरह हक़ से अलग होना गुमराही है, जो हक़ से अलग हुआ वो दोज़ख के गढ़े में गिरा।
सवाल- अहलेहदीस भी तो एक अलग फिरका है?

जवाब- मेरे भाई ! अहलेहदीस कोई अलग फिरका नहीं है । अलग वो होता है जो हक़ से अलग हो, अहलेहदीस स्वयं हक़ है । अलग वो होता है जो अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के बाद किसी और को अपना दीनी इमाम बनाकर उसकी तक्लीद करे। अहलेहदीस के इमाम तो अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) हैं, अहलेहदीस का इमाम और कोई है ही नहीं । वो अल्लाह के बनाये हुए इमाम, मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के साथ हैं इसलिये अहलेहदीस कोई अलग फिरका नहीं । अलग वो होता है जो अहलेहदीस के साथ न हो बल्कि अहलेहदीस से अलग हो ।

सवाल- आप तक्लीद (अन्धभक्ति) की बार-बार निंदा करते हैं, आप ये तो बतायें तक्लीद किसे कहते हैं?

जवाब- अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के बाद किसी को इमाम बनाकर उसकी नाजायज़ और ग़लत बात को भी सही समझना और उसकी बेजा हिमायत करना । अपने मज़हब की हिमायत (पक्ष) में जायज़ के मुकाबले में नाजायज़ को तरजीह (महत्व) देना ये सब तक्लीद की सूरतें हैं ।

सवाल- क्या नबी की तक्लीद नहीं होती ?

जवाब- नबी की तक्लीद नहीं होती, नबी की तो इताअत और इत्तिबाअ (पैरवी) होती है । नबी की बात तो आँखें बन्द करके लेना भी तक्लीद नहीं । तक्लीद उस आदमी की बात मानने को कहते हैं जिसकी बात मानने का अल्लाह ने हुक्म नहीं दिया यानि जिसकी बात शरअी हुज्जत न हो उसकी बात को विना दलील मानना, तक्लीद है । नबी तो नबी होता है उसकी इताअत व इत्तिबाअ को तो अल्लाह ने फ़र्ज किया है इसलिये नबी की तक्लीद नहीं होती, तक्लीद खुदसाख़्ता यानि अपने बनाये हुये इमामों की होती है ।

आज अगर देवबन्दियों और बरेलवियों से कोई पूछे कि तुम हनफी क्यों हो ? तुम इमाम अबू हनीफ़ा की तक्लीद क्यों करते हो, तुम्हें किसने कहा कि हनफी बनो ? क्या अल्लाह ने कहा है या उसके रसूल ने ? तो हनफी इसका जवाब नहीं दे सकते क्योंकि न अल्लाह ने कहा है कि तुम इमाम अबू हनीफ़ा की तक्लीद करो न उसके रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने और न खुद इमाम अबू हनीफ़ा ने । हनफी

अपनी मर्जी से ही तक्लीद पर लगे हुए हैं । “ और अपनी ख्वाहिशात की पैरवी करते हैं हालांकि उनके पास उनके रब की तरफ से हिदायत आ चुकी है । ” (नजम-23)

सवाल- अगर कोई आप से पूछे कि आप अहलेहदीस क्यों हैं ? तो आपके पास इसका जवाब क्या है?

जवाब- हमारे पास तो इसका बहुत ही माकूल और ठोस जवाब है, वो ये कि अल्लाह ने अपने नबी की पैरवी का हुक्म दिया है और नबी की पैरवी हदीसों के मुताबिक नबी की सुन्नत पर अमल करने से ही हो सकती है, इसलिये हम अहले सुन्नत भी हैं और अहलेहदीस भी । अहले सुन्नत इसलिये कि हम नबी की सुन्नत के पाबन्द हैं किसी पीर, फकीर या इमाम, वली की हम तक्लीद नहीं करते और अहलेहदीस इसलिये की हदीस जो नबी (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की जिन्दगी का रिकार्ड है, हम उसकी हिफाजत करते हैं और उस रिकार्ड के मुताबिक नबी की सुन्नतों पर अमल करते हैं अगर हदीसों न हों तो दीन-ए-इस्लाम सुरक्षित (महफूज) न रहे । नबी की किसी सुन्नत का पता न लगे, अगर सुन्नत का पता न लगे तो नबी की पैरवी न हो अगर नबी की पैरवी न हो तो हम मुसलमान न हो सकें, इसलिये मुसलमान होने के लिये अहलेहदीस और अहले सुन्नत होना जरूरी है अगर हदीस, नबी (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के सिवा किसी और की होती तो फिर हम पर एतराज था कि तुम अहलेहदीस क्यों हो ? जब हदीस भी नबी (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की है और पैरवी भी नबी (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की ही चाहते हैं तो फिर अहलेहदीस, अहले सुन्नत होना तो बिल्कुल अल्लाह के हुक्म के मुताबिक है । कुरआन बार-बार नबी की पैरवी का हुक्म देता है । आज इस्लाम सही अहलेहदीस होने का ही नाम है जिस तरह अहले सुन्नत और अहलेहदीस लाज़िम व मलजूम हैं उसी तरह अहलेहदीस और इस्लाम लाज़िम व मलजूम (एक दूसरे से सम्बन्धित) हैं । आज इस्लाम ऐन मज़हब अहलेहदीस है और मज़हब अहलेहदीस ऐन इस्लाम है, ये दोनों एक दूसरे के पूरक व समानार्थी हैं । कोई ग़ैर अहलेहदीस फ़िरका ऐसा नहीं जिसको ये गौरव प्राप्त हो । क्या आप देवबन्दियत या बरेलवियत को ऐन इस्लाम या इस्लाम का पूरक कह सकते हैं?

सवाल- क्या ये फ़िरके इस्लाम नहीं ?

जवाब- अगर ये फ़िरके ऐन इस्लाम हों तो सहावा जो न हनफी थे न

देवबन्दी-बरेलवी, कैसे मुसलमान हो सकते हैं ? फिर शाफ़्सी, मालिकी, हंबली भी मुसलमान नहीं हो सकते क्योंकि वो भी हनफी नहीं । हालांकि हनफी उनको भी मुसलमान कहते हैं । क्या ये अजीब बात नहीं कि हनफी, हनफियत को भी इस्लाम कहते हैं और अपने मुखालिफ़ (विरोधी) मज़हब को भी इस्लाम कहते हैं । हालांकि दो विरोधी और अलग मज़हब इस्लाम नहीं हो सकते, इसका साफ़ मतलब ये है कि हनफियों को भी ये स्वीकार है कि हनफियत ऐन इस्लाम नहीं । इसी तरह ग़ैर अहलेहदीस कोई फ़िरका भी हो ऐन, इस्लाम या इस्लाम का पूरक नहीं क्योंकि हर फ़िरके का इस्लाम नाक़िस (अपूर्ण) है ।

सवाल- नाक़िस (अपूर्ण) किस ऐतबार से है ?

जवाब- हर फ़िरका नबी की पैरवी के बजाय अपने इमाम की तक्लीद करता है जिससे नबी की पैरवी नाक़िस (अपूर्ण) हो जाती है और नबी की पैरवी ही असल इस्लाम है । जहां बिद्अत आई वहां सुन्नत गई और जहां सुन्नत गई वहां इस्लाम नाक़िस हुआ ।

सवाल- फिर तो ये सब फ़िरके काफ़िर हुये ?

जवाब- खुलकर काफ़िर तब हों जब ये नबी (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की पैरवी का ज़बान से इन्कार करें, इन्कार ये तो करते नहीं । न ये खुलकर इन्कार करते हैं न पूरी तरह पैरवी करते हैं, नबी की पैरवी उस सीमा तक करते हैं जिस सीमा तक उनके इमाम के अनुसार रहे । जहां इमाम से विरोध (मुखालिफ़त) हो वहां वो हीले (बहाने) से काम लेते हैं और अपने इमाम को तरजीह (श्रेष्ठता) देते हैं ।

मुक़ल्लिदों का हाल बिल्कुल मुशिरकों जैसा है जैसे मुशिरक ग़ैरुल्लाह की इबादत (उपासना) को अल्लाह की इबादत कहते हैं । उसी तरह मुक़ल्लिद अपने इमाम की तक्लीद को नबी की इत्तिबाअ (पैरवी) कहते हैं । वो कहते हैं क्या हमारे इमाम को इस हदीस का ज्ञान न था ? जब हमारे इमाम ने इस हदीस के ख़िलाफ़ फ़त्वा दिया है तो ज़रूर ये हदीस या मंसूख (रद्द) होगी या इसमें कोई और नुक्स (कमी) होगा । हमारे इमाम से ज्यादा कोई विद्वान (आलिम) नहीं, वो इस हदीस को हमसे ज्यादा बेहतर जानते थे हम तो उनके मुक़ल्लिद हैं, उनका फ़त्वा या अमल ही सही है ।

सवाल- जब आप उनको काफ़िर भी नहीं कहते और उनके इस्लाम को नाक़िस (अपूर्ण) भी बताते हैं तो उनके बारे में आप क्या कहते हैं वो काफ़िर हैं या

मुसलमान ?

जवाब- भई ! ये निफाक (कपट) है जो बहुत खतरनाक है। हम उनको काफिर नहीं कह सकते, इतना जरूर कहेंगे कि उनके पीछे नमाज़ जायज़ नहीं। हमें अपने आप को उनसे बहुत बचाना चाहिये, ये सब ऐसे फिरके हैं जिन्होंने दीन के टुकड़े किये हैं। “बेशक वो लोग जिन्होंने अपने दीन में इख़िलाफ़ (विरोध) किये और फिरका हो गये।” (अनआम-159) की आयत इन फिरकों पर और “आप को उनसे कुछ सरोकार नहीं, उनका मामला अल्लाह के हवाले है” (अनआम-159) अहलेहदीस पर पूरी तरह फिट आती है। अहलेहदीस ही एक ऐसी जमाअत है जो अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) से अलग नहीं हुई, उसने अपना कोई इमाम नहीं बनाया। वो नबी की हदीस पर चलते हैं और अपनी निस्वत (सम्बन्ध) नबी की तरफ़ ही करते हैं, इसलिये वो इन तमाम फिरकों से अलग हैं। बाकी तमाम फिरके अपनी निस्वत अपने इमामों की तरफ़ करते हैं यही फिरकासाज़ी और फिरकापरस्ती है, जो बहुत बड़ी गुमराही है और मुशिरकों की विशेषता है। इसी लिये अल्लाह तआला ने फिरकापरस्ती से शिर्क की तरह मना फ़रमाया है, चुनांचे फ़रमाया- “और मत बनो मुशिरकों में से जिन लोगों ने अपने दीन को टुकड़े-टुकड़े कर दिया और फिरके-फिरके बन गये।” (रोम-31,32)

फिरकापरस्ती और शिर्क लाज़िम व मलजूम (एक दूसरे से सम्बन्धित) हैं।

सवाल-ये तलाजुम (पारस्परिक सम्बन्ध) आपने कहाँ से निकाल लिया ?

जवाब- आयत में ‘मिनल्लजी न फ़रकू दी नहुम मिनल मुश्रेकीन’ से सम्पूर्ण विरोध है और सम्पूर्ण विरोध, करने वाले का हुबहू होता है और हुबहू होने में परस्पर सम्बन्ध होना जरूरी है अर्थात् फिरकापरस्ती शिर्क (बहुदेववाद) और फिरकापरस्त मुशिरक (बहुदेववादी) होते हैं और मुशिरक जरूर फिरकापरस्त होते हैं और फिरका बनता भी तक्लीद से है और तक्लीद स्वयं ही शिर्क है बल्कि शिर्क की भी माँ है, इसीलिये मुक़ल्लिद कभी मोअ्हिद (एकेश्वरवादी) नहीं हो सकता। सवाल- कुछ अहलेहदीस तो देवबन्दियों को भी मोअ्हिद(एकेश्वरवादी) कहते हैं हालांकि देवबन्दी पक्के मुक़ल्लिद (अन्धभक्त) हैं।

जवाब- वो ख़ानदानी अहलेहदीस हैं जो ऐसा कहते हैं। वो असली अहलेहदीस नहीं, उन्हें ये पता नहीं कि अहलेहदीस कौन होता है और मुक़ल्लिद कौन होता है। वो सिर्फ़ इसलिये अहलेहदीस हैं कि वो अहलेहदीसों की औलाद हैं। उन्होंने अपने

बड़ों को रफ़ाअ यदैन् करते देखा वो रफ़ाअ यदैन् कर लेते हैं, वो सिर्फ़ रफ़ाअ यदैन् के अहलेहदीस हैं । वो अहलेहदीस की हकीकत से नाआशना (अनभिज्ञ) हैं अगर वो खुद अहलेहदीस हुये हों, उन्होंने कष्ट उठाये हों तो उन्हें अहलेहदीसी का पता हो कि ये क्या नेअमत् (बख़्शिश) है और देवबन्दियत क्या अज़ाब है । अल्लाह इससे हर मुसलमान को बचाये । (आमीन)

मेरे भाई-मुक़ल्लिद कभी मोअ्हिद हो ही नहीं सकता चाहे वो देवबन्दी हो या कोई और । मोअ्हिद होने के लिये अल्लाह को एक मानना ही काफ़ी नहीं, तीन चीज़ों का इन्कार भी ज़रूरी है जिनमें से एक तक्लीद है ।

सवाल- वो तीन चीज़ें क्या हैं ?

जवाब- (1) ग़ैरुल्लाह (अल्लाह को छोड़कर दूसरों) की इबादत ।

(2) किसी को अल्लाह का शरीक समझना चाहे ज़ात में या सिफ़ात में या अफ़आल में ।

(3) तक्लीद ।

जब तक इन तीनों का इन्कार न हो तौहीद सही नहीं होती ।

सवाल- तौहीद तो अल्लाह को एक मानने को कहते हैं आपने ये 3 शर्तें कहाँ से निकाल लीं ?

जवाब- अगर सिर्फ़ अल्लाह को एक मानना तौहीद हो तो कलमा तौहीद “अल्लाहु वाहिद” कलमा तौहीद “ला इलाह इल्लल्लाह” न होता । आप जो कहते हैं तौहीद अल्लाह को एक मानने को कहते हैं तो सारे मुशिरक अल्लाह को एक मानते हैं फिर वो मुशिरक क्यों हैं ? दो अल्लाह मानने वाला मुशिरक तो आज तक कोई पैदा ही नहीं हुआ । जितने भी मुशिरक हुये दो अल्लाह किसी ने नहीं बनाये, सब एक अल्लाह के ही मानने वाले हैं । मुशिरकाने मक्का जो रजिस्टर्ड मुशिरक हैं वो भी अल्लाह को एक मानते थे । हज के मौक़ा पर उनका तलबिया (हज में लब्बैक कहना) ही ये था- “ला शरी क ल क इल्ला शरीकन तम लिकोहू व मा मलक” ।

कुरआन उनके अक्कीदे को बयान करता है- “वो कहते हैं कि हम उनकी इबादत सिर्फ़ इसलिये करते हैं कि वो हमें अल्लाह के करीबतर (समीप) कर देंगे । ” (जुमर-3) जिससे साबित होता है कि वो अल्लाह को एक मानते थे लेकिन माबूद और बनाते थे इसीलिये उनको “ला इलाह इल्लल्लाह” से तक्लीफ़ होती थी क्योंकि इससे उनके ‘इलाह’ का इन्कार होता था । कुरआन बयान करता

है-“उनसे जब कहा जाता कि अल्लाह के सिवा कोई माबूद नहीं तो वो तकब्बुर (घमण्ड) किया करते हैं ।” (साफ़ात-35) वो “ला इलाह” से अकड़ते थे, “अल्लाह वाहिद” से उन्हें कोई तकलीफ़ न थी । इसीलिये “ला इलाह इल्लल्लाह” का कलमा मुशिरकों पर बहुत भारी है, उन्हें ये गवारा नहीं । जैसा कि कुरआन मजीद में है - “वो पैग़ाम जिसकी तरफ़ आप उनको बुलाते हैं मुशिरकों पर बड़ा शाक़ (मुश्किल) गुज़रता है ।”(शूरा-13) “अल्लाह वाहिद” मुशिरकों पर भारी नहीं ।

सवाल - अगर मुक़ल्लिद मुशिरक हों तो मुक़ल्लिदों पर भी ये कलमा भारी हो हालांकि देववन्दी व वरेलवी तो इस कलमा का विर्द (जाप) करते हैं । जवाब- मुक़ल्लिद वे इल्म भी होता है और वे समझ भी । वो तक्लीद करता ही इसलिये है कि वो वे इल्म और वे समझ है अगर उसे इल्म और समझ हो तो वो तक्लीद क्यों करे ? तक्लीद करने वाले असल में इस कलमा तौहीद का मतलब नहीं समझते न वो इस कलमा के अन्दर वर्णित तौहीद की सीमाओं (हुदूद) को जानते हैं अगर मुक़ल्लिदीन को कलमा तौहीद की हकीकत का ज्ञान (इल्म) हो जाये तो वो कलमा न पढ़ें या तक्लीद को छोड़ दें । हकीकत ये है कि जब बन्दा किसी की तक्लीद करता है तो वो अपने मुक़ल्लिद यानि इमाम को गोया नबी बनाता है और नबी की बात चूंकि ऐन अल्लाह की बात होती है तो गोया वो अपने इमाम को अल्लाह का दर्जा (स्थान) देता है, जो उसकी बात को दीन समझता है । हालांकि दीन तो वो होता है जो अल्लाह कहे चाहे नबी की ज़बान से हो । इमाम को ये दर्जा देना गोया उसको अल्लाह का शरीक बनाना है । जिनकी बातों को लोग दीन समझकर अपना लेते हैं, अल्लाह तआला ने उनको अपना शरीक कहा है । कुरआन मजीद में है - “ और इसी तरह बहुत से मुशिरकों की नज़रों में उनके माबूदों (उपास्य) ने अपनी औलाद को क़त्ल करना खुशनुमा (सुन्दर) कर दिखाया है ताकि उन्हें हलाकत (विनाश) में डाल दें और उनके दीन को उन पर संदिग्ध कर दें ।”(अनआम-137) इस आयत में अल्लाह तआला ने औलाद के क़त्ल का मसअला गढ़ने वालों को ‘शरीक’ कहा है । अज्ञानता में लोग नज़र मानते थे अगर मेरे इतने लड़के हुये तो मैं एक अपने माबूद के नाम पर ज़ब्ह करूँगा । मुन्सिबे हुज़ूर (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के दादा अब्दुल मुत्तलिव ने अपने वेटे अब्दुल्लाह के ज़ब्ह करने की नज़र मानी थी । अल्लाह तआला ने फ़रमाया जो ऐसे मसअले बताते हैं वो मेरे शरीक बनते हैं । जो भी दीन में कोई मसअला गढ़े

और उसे चालू करे वो अल्लाह का शरीक है । कुरआन में है - “क्या उनके ऐसे शरीक भी हैं कि जिन्होंने उनके लिये दीन का वो तरीका निकाला है जिसका अल्लाह ने हुक्म नहीं दिया ।” (शूरा-21)

जब किसी को इमाम बनाकर उससे मसअले लेना, उसको अल्लाह का शरीक बनाना है तो तक्लीद तो खुद व खुद शिर्क हो गयी और मुकल्लिद मुशिरक हो गया । इसीलिये अल्लाह ने आयते दावत में जब अहले किताब को कलमा तौहीद की दावत दी तो तक्लीद की नफी (इन्कार) की शक (मुश्किल) उसमें रख दी और वता दिया कि “ला इलाह इल्लल्लाह” उसका सही है जो तक्लीद न करे ।

(नोट :- इस विषय को और विस्तृत (तफ्सील) रूप से जानने-समझने के लिये हमारा हिन्दी में मुहम्मदी इश्तिहार “इमाम चार नहीं सिर्फ एक-हज़रत मुहम्मद (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम)” अवश्य पढ़ें । (अनुवादक)

सवाल- कुरआन में ऐसी आयत कहाँ है ?

जवाब- सूरः आल-इमरान, आयत-64, में है - “ऐ अहले किताब! आओ हम तुम्हें कलमा तौहीद ला इलाह इल्लल्लाह की दावत देते हैं तुम भी इसे मानते हो और हम भी इसे मानते हैं” और ये तमाम शरीअतों में एक रहा है जिसका निचोड़ इन 3 दफात पर आधारित है ।

- (1) “ हम अल्लाह के सिवा किसी की इबादत न करें ।
- (2) हम किसी को अक्कीदतन भी अल्लाह का शरीक न बनायें ।
- (3) हम एक दूसरे को रब न बनायें ।”

मेरे भाई! इस रब बनाने में तक्लीद भी आती है ।

सवाल- रब बनाना तक्लीद कैसे है ?

जवाब- यही सवाल हज़रत अदी (रज़ि0) बिन हातिम ने किया था जब वो मुसलमान हुये थे, उन्होंने कहा था -या रसूलुल्लाह !अल्लाह तो कुरआन में कहता है - “अहले किताब ने अपने ओलमा और सूफिया को रब बना रखा था ।”(तौबा-31) हालांकि हमने अपने ओलमा और सूफियों को रब नहीं बनाया था तो रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने फरमाया- “क्या ये बात न थी कि तुम अपने आलिमों और सूफियों की बातों को ही दीन समझते थे तुमने उनको ‘शरीअत बनाने वाले’ का दर्जा दे रखा था । तुम उनके हलाल किये हुये को हलाल और हराम किये हुये को हराम समझते थे ” तो हज़रत अदी (रज़ि0) बिन हातिम ने कहा कि ये बात तो थी । तो आप (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने

फ़रमाया- “यही तो रब बनाना है।” मेरे भाई ! ये दर्जा (स्थान) तो किसी नबी को भी हासिल नहीं । नबी भी अल्लाह का हलाल व हराम का ही मानने वाला होता है।” चुनांचे रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने एक बार एक चीज़ को अपने ऊपर हराम कर लिया था तो अल्लाह ने फौरन कुरआन में आयत उतार दी- “ऐ नबी ! तू उस चीज़ को अपने ऊपर हराम क्यों करता है जिसको अल्लाह ने तेरे लिये हलाल किया है।”(तहरीम-1) किसी चीज़ को हलाल या हराम या जायज़-नाजायज़ कहना ये सिर्फ़ अल्लाह ही का काम है, वो ही हर चीज़ का मसरफ़ बताये । किसी को ये दर्जा देना गोया उसको अल्लाह का शरीक बनाना है और ये शिर्क है । मुक़ल्लिद अपने इमाम को यही दर्जा देता है वो अपने इमाम के बात को ही दीन समझता है ।

सवाल- तक्लीद तो फिर बड़ी खतरनाक चीज़ है, इससे तो फिर इस्लाम में भी ऐब पैदा होता होगा ?

जवाब- आप ऐब की बात करते हैं । मैं कहता हूँ कि जब तौहीद ही ठीक न रही तो इस्लाम कहाँ रहा ? इसलिये तो आयत दावत “ कुल या अहलल कितावि....” के आखिर में अल्लाह ने ये जुमला रखा है । “फ़ इन तवल्लव फ़ कूलुश हदु बि अन्ना मुस्लिमून ” कि अगर वो “ला इलाह इल्लल्लाह” की उस ताबीर (व्याख्या) को न मानें तो फिर तुम उनसे कहो कि तुम गवाह रहो हम इस कलमा को मानते हैं तुम नहीं मानते हो न मानो । मुस्लिम है ही वो जो “ला इलाह इल्लल्लाह” के वो अर्थ माने जो कुरआन ने इस आयत में वयान किया है वरना वो मुस्लिम ही नहीं, फौजदारी करके वो मुस्लिम बना रहे तो उसकी मर्जी है । इस आयत से स्पष्ट है कि जो तक्लीद नहीं छोड़ता वो सही मुसलमान नहीं रहता ।

सवाल- इसको जरा और स्पष्ट करें कि मुक़ल्लिद मुसलमान कैसे नहीं रहता ?

जवाब- जब अल्लाह ने आयत दावत में कलमा तौहीद की दावत दी तो बता दिया कि “ला इलाह इल्लल्लाह” का मतलब ये है कि हम अल्लाह के अलावा किसी की इबादत न करें, हम किसी को अल्लाह का साझीदार (शरीक) न बनायें, हम किसी को रब न बनायें । जिसमें हुज़ूर (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की व्याख्या (तफ़सीर) के अनुसार तक्लीद (अन्धभक्ति) भी शामिल है, फिर फ़रमाया अगर वो इससे इन्कार करें तो तुम कह दो कि अच्छा फिर हम इस कलमा को मानते हैं तुम नहीं मानते हो न मानो । तुम फिर कलमा तौहीद से भी अलग हो । इससे साबित हुआ कि जो अल्लाह के सिवा किसी की इबादत करे चाहे इबादत बदनी

(शारीरिक) हो या माली (आर्थिक), कौली (कथनात्मक) हो या फेअली (कार्मिक) उसकी तौहीद सही नहीं। जो किसी को अल्लाह का शरीक समझे, जात में शरीक समझे या सिफ़ात व अफ़आल (ताक़त व कुदरत) में, उसकी भी तौहीद सही नहीं। इस तरह जो कोई किसी को रब बनाये, चाहे वो तक्लीद की सूरत में या किसी और सूरत में उसकी भी तौहीद सही नहीं। जब किसी की तौहीद सही न हो तो वो सही मुसलमान कैसे हो सकता है ?

सवाल - फिर तो देवबन्दियों का मामला भी खतरनाक है, बरेलवियों का तो कहना ही क्या। हम तो ये समझते थे कि देवबन्दी कोई अलग मज़हब नहीं, ये सिर्फ़ मंदरसा देवबन्द की तरफ़ एक निस्वत है जैसे अलीगढ़ के पढ़े हुए को 'अलीग' कहते हैं।

जवाब- अल्लाह के बन्दे ! देवबन्दी एक मुस्तक़िल मज़हब है जो बरेलवियों के मुकाबले में है। ये हनफी सिलसिले की एक शाख़ है जिसके ख़ास अक़ीदे हैं और उनके ख़ास अकाबिर (बड़े) हैं, जिनको देवबन्दी मानते हैं। देवबन्दियों के अक़ीदे अगर देखने हैं तो रिसाला “अल महन्द फ़ी अक़ाएद देवबन्द” पढ़ें। ये मौ० खलील अहमद सहारनपुरी की तालीफ़ (संकलन) है जो तमाम ओलमा-ए-देवबन्द की मुसद्दिका (संस्तुति) है। इस तरह “अशशेहाबुस्साकिब” प्रस्तुति मौ० हुसैन अहमद मदनी और “शमाएमे इम्दादिया” मलफूज़ात हाजी इम्दादुल्लाह महाजिर मक्की और “आब-ए- हयात” लेखक मौ० कासिम नानवतवी वगैरह ऐसी किताबें हैं जिनसे पता चलता है कि देवबन्दी एक ख़ास फ़िरका है, जो इमाम अबू हनीफ़ा का मुक़ल्लिद है। जिसके बहुत से अक़ीदे इस्लाम के ख़िलाफ़ हैं। उनके अक़ीदे में एकान्तवास जहमियत और एरजाऽ का बहुत गहरा रंग है। देवबन्दी अल्लाह के अर्श पर होने के काएल नहीं। देवबन्दी कुरआन को अल्लाह का कलाम भी नहीं मानते, उनके नज़दीक ये कुरआन कलामुल्लाह नहीं बल्कि अल्लाह के कलाम पर दलील है। वो कलामे नफ़्सी के काएल हैं। देवबन्दी, बरेलवियों की तरह हयातुन्नबी (नबी के ज़िन्दा होने) के भी काएल हैं। वो हयात-ए-बर्ज़ख़ी के बजाये हयात-ए-दुनियवी मानते हैं। वो ईमान, क़त्तई तौर पर मान लेने को कहते हैं, इसलिये उनके नज़दीक क्या उम्पती-क्या नबी सबका ईमान बराबर है। उनके नज़दीक ईमान घटता- बढ़ता भी नहीं है। देवबन्दी कहते हैं आमा़ल, ईमान में दाख़िल नहीं इसलिये वो नमाज़ को ईमान नहीं मानते। इसीलिये वे नमाज़ को काफ़िर नहीं कहते हालांकि अल्लाह ने नमाज़ को ईमान कहा है- “और अल्लाह

तअला ऐसा नहीं है जो तुम्हारे ईमान को ज़ाया (बरबाद) कर दे।” (बकर:-143) जिससे बे नमाज़ काफ़िर ठहरता है । इसके अलावा वहदतुल वुजूद (कण-कण में अल्लाह) का कुफ़िया अक्कीदा जैसा बरेलवियों में पाया जाता है वैसा कसरत (अधिक संख्या में) से देवबन्दियों में भी पाया जाता है । हाजी इम्दादुल्लाह मक्की जो वुजूदी मज़हब के थे तमाम देवबन्द के ‘बड़ों’ के पीर-ओ-मुर्शिद हैं । सब देवबन्दी ओलमा अपने आपको उनका मुरीद समझते हैं बल्कि उनके मुरीद कहलाने पर फ़ख़ (गर्व) महसूस करते हैं । उनके चन्द शे’र मुलाहिज़ा हो, वो अपने पीर-ओ-मुर्शिद शाह नूर मुहम्मद को मुख़ातिब (सम्बोधित) करके कहते हैं-

आसरा दुनिया में है अज़ बस तुम्हारी ज़ात का
तुम सिवा औरों से हर्गिज़ कुछ नहीं है इल्तिजा
बल्कि दिन महेशर के होगा जिस वक़्त काज़ी खुदा
आपका दामन पकड़कर मैं कहूँगा बर मला

ऐ शहे नूर मुहम्मद वक़्त है इम्दाद का

देवबन्दी तवस्सुल बिल औलिया (औलिया का वसीला) के भी काएल हैं । उनके ‘बड़े’ अपने बुजुर्गों के शिजरे लिखकर रखे हैं जो उनके मुरीद व चाहने वालों में पढ़े और पढ़ाये जाते हैं और ये सब शिर्किया सिलसिला है- अल्लाह की पनाह । सवाल- हम तो समझते थे कि देवबन्दी और अहलेहदीस में कोई ख़ास फ़र्क नहीं है, देवबन्दी अहलेहदीसों के बहुत करीब हैं ।

जवाब- ये आपका ही नज़रिया नहीं, बहुत से बेख़बर अहलेहदीसों के नज़रियात (दृष्टिकोण) ऐसे ही हैं बल्कि इसी नज़रियात के तहत वो देवबन्दियों के पीछे नमाज़ पढ़ लेते हैं । उनको ये ग़लतफ़हमी बरेलवियों की वजह से हुआ । वो जब बरेलवियों के अकाएद और उनके बिद्आत को देखते हैं तो उन्हें देवबन्दी बहुत करीब नज़र आते हैं, वो समझते हैं कि देवबन्दी और अहलेहदीस में कोई ख़ास फ़र्क नहीं है हालांकि अहलेहदीस और देवबन्दी में बहुत फ़र्क है । जिन अहलेहदीसों को भी देवबन्दियों से पाला पड़ा है या जो अहलेहदीस सूझ-बूझ रखने वाले हैं वो ख़ूब जानते हैं कि देवबन्दी दिल से अहलेहदीस के कितने मुख़ालिफ़ (विरोधी) हैं, उन्हें मालूम है कि देवबन्दियों का बातिन (अन्तर्मन) उसके जाहिर से (बाह्य) कहीं ज़्यादा ख़तरनाक है । अहलेहदीस से उनका मामला बिल्कुल- “बुग्ज़ जो उनके सीनों में छिपा है वो उससे कहीं ज़्यादा है।” (आल इमरान-118) वाला है । बरेलवी अगर अहलेहदीस का खुला हुआ दुश्मन है तो

देवबन्दी छिपा हुआ लेकिन दुश्मन दोनों हैं। देवबन्दी, बरेलवियों के बहुत करीब हैं और अहलेहदीस से बहुत दूर हैं। देवबन्दी और बरेलवी एक दूसरे के सगे हैं। दोनों असलन व नसलन एक हैं। दोनों हनफी हैं और तक्लीद की पैदावार हैं। दोनों पक्के मुकल्लिद और हनफी फ़िक्ह के पाबन्द हैं। अहलेहदीस को दोनों 'ग़ैर मुकल्लिद' कहते हैं और ग़ैर मुकल्लिद उनके नज़दीक अत्यन्त घृणा और नफ़रत का नाम है।

सवाल- अगर देवबन्दी, बरेलवी भाई-भाई हैं तो फिर उनमें इतनी लड़ाई क्यों रहती है ?

जवाब- लड़ाई तो भाईयों में रहती ही है। भाई की भाई से बनी रहे तो मुहब्बत भी बेमिसाल होती है और अगर बिगाड़ हो जाये तो दुश्मनी भी बेमिसाल होती है। भाई से दुश्मनी निकालने के लिये भाई के ग़ैरों से भी मिल जाते हैं लेकिन ये हकीकत अपनी जगह हकीकत ही रहती है कि भाई-भाई और ग़ैर-ग़ैर। ग़ैर से दोस्ती व सहयोग तो हो सकता है, ग़ैर भाई कभी नहीं बन सकता। बरेलवी और देवबन्दी सगे भाई हैं, दोनों हनफ़ियत की औलाद हैं। उनके मुसल्लमात एक, उनके इमाम एक, उनकी शरीअत एक, उनकी तरीक़त एक, उनका तसव्वुफ़ एक, उनके मसालिक व मशारिब (मस्लक व सम्प्रदाय) एक, उनकी फ़िक्ह (धर्म शास्त्र) एक, उनका इल्मे कलाम एक। उनकी लड़ाई ज़्यादातर एक-दूसरे के 'करीबी बड़ों' को बुरा कहने की वजह से है। अहलेहदीसों को दोनों ही ग़ैर समझते हैं और 'ग़ैर मुकल्लिद' कहते हैं। एक भरोसेमन्द बताने वाले ने बताया कि मौ० ख़ैर जालन्धरी जो देवबन्दी हनफी थे और मदरसा ख़ैरुल मदारिस मुल्तान के बानी (संस्थापक) थे और देवबन्द के बड़ों में गिने जाते थे। एक बार सरकपूर आये किसी ने उनसे पूछा हज़रत ! अगर एक तरफ़ बरेलवियों की जमाअत हो रही हो और दूसरी तरफ़ अहलेहदीस की तो एक देवबन्दी किधर जाये? अहलेहदीस के पीछे नमाज़ पढ़े या बरेलवियों के पीछे? मौ० ने जवाब दिया- बरेलवियों के पीछे क्योंकि बरेलवी हमारे ज़्यादा करीब हैं, वो हमारे भाई हैं। वो भी इमाम अबू हनीफ़ा के मुकल्लिद हैं, हम भी इमाम अबू हनीफ़ा के मुकल्लिद हैं। अहलेहदीस तो तक्लीद को ही नहीं मानते वो ग़ैर मुकल्लिद हैं और हमसे बहुत दूर हैं और फिर देवबन्दी और बरेलवी की नमाज़ भी एक है दोनों हनफी फ़िक्ह के पाबन्द हैं और अहलेहदीस और देवबन्दी की नमाज़ में बहुत फ़र्क़ है। इसलिये देवबन्दियों को अहलेहदीस के मुकाबले में बरेलवियों के पीछे नमाज़ पढ़ना चाहिये।

मौ० हुसैन अहमद मदनी से बड़ा देवबन्दी और कौन होगा ? आप ज़रा उनकी सुनें । वो अपनी किताब 'अश्शेहाबुस्साकिब'/15 पर पहले मौ० कासिम नानवतवी के चन्द शे'र लिखते हैं-

उम्मीदें लाखों हैं लेकिन बड़ी उम्मीद ये है
 कि हो सगाने मदीना में मेरा नाम शुमार
 जियूँ तो साथ सगाने हरम के तेरे फिखूँ
 मरूँ तो खाये मदीना के मुझे मूर-ओ-मार
 जो ये नसीब न हो और कहाँ नसीब मेरे
 कि मैं हूँ और सगाने हरम की तेरे कतार
 उड़ा के बाद मेरी मुश्त खाक को पस मर्ग
 करे हुजूर के रोज़े के आस-पास निसार
 वले ये खूबा कहाँ मुश्त खाक कासिम का
 कि जाये कूचा अतहर में तेरे बन के गुबार

फिर लिखते हैं- हज़रात इन अशआर के मज़मूनों पर गौर फरमायें कि किस कदर अख़्लास व मुहब्बत व अकीदत बात-वात से टपकती हैं जैसे कि मुहब्बत ख़ातिमुल मुरसलीन अलैहिस्सल्लाम में चोर-चोर हैं । इस तरह लीन हैं कि उसके सिवा किसी चीज़ की ख़बर नहीं । नस-नस में उनके प्रति सच्ची निष्ठा समाहित है, क्या यही हालत वहाबिया ख़बीसा की है ? क्या यही कलमात उनकी गन्दी ज़बान से निकलते हैं ? क्या इस तरह की दिल को छूने वाली और बारीक (सूक्ष्म) तहरीरें उनके नापाक कलमों से लिखे जाते हैं ? हर्गिज़ नहीं-वो ख़ोबसा (ख़बीस लोग) इस तरह की गुफ़्तुगू को मआज़अल्लाह बद दीनी और शिर्क ख़्याल करते हैं, इन मज़मूनों को वाहियात व खुराफ़ात में गिनते हैं । इसी किताब के पेज 60 पर मौ० हुसैन अहमद मदनी आगे लिखते हैं 'इस लेख से ये भी स्पष्ट हो गया कि हज़रत कुतुबुल आलम हाजी इमदादुल्लाह कुददसुल्लाह सरहुल अज़ीज़ की जितनी रचनायें (तसानीफ़) व अक़ाएद (आस्थायें) हैं उनके, हज़रत मौ० गंगोही (रह०) बिल्कुल मुवाफ़िक और पैरवी करने वाले हैं और वही अक़ाएद रखते हैं कि जिनके जरिये सैं धब्बे वहाबियत बिल्कुल ख़त्म हो जाये ।' पेज 62 पर लिखते हैं 'वहाबिया किसी ख़ास इमाम की तक्लीद (अन्धभक्ति) को शिर्क फिर्रिसालत जानते हैं और अइम्मा अरबा और उनके मुक़ल्लदीन (अन्धभक्त) की शान में अलफ़ाज़ वहाबिया ख़बीसा इस्तेमाल करते हैं और इसकी वजह से मसअलों में वो

गिरोह अहले सुन्नत वल जमाअत के मुखालिफ़ (विरोधी) हो गये हैं । चुनांचे गैर मुकल्लिद (अन्धभक्ति न करने वाले) हिन्द इसी बुरे कर्मों वाली जमाअत के मानने वाले हैं ।' पेज 64 पर लिखते हैं उपरोक्त बातों के अलावा और भी मसाएल हैं जिनमें वहाबिया अहले सुन्नत के विरोधी हुए हैं और ये अकाविर (बड़े), तरीक़-ए-अहले सुन्नत पर सावित क़दम (मजबूती से जमे) रह कर इस जमाअत का विरोध करते हैं । 'इसके वाद वो उन मसाएल का ज़िक्र करते हैं जिनमें देवबन्द के बड़े, अहलेहदीस के विरोधी हैं । मिसाल के तौर पर अस्लाह का अर्श पर विराजमान होना, या रसूलुल्लाह ! कह कर पुकारना, मसल-ए-शफ़ाअत, ज़िक्र विलादत-ए-रसूल यानि मीलाद वग़ैरह और औलिया से वसीला वग़ैरह वग़ैरह ।' मौ० इसी किताब के पेज 66 पर लिखते हैं 'मुजद्दिद बरेलवी और उनकी पैरवी ने जब दीन के इन बुजुर्गों को वहाबियत की तरफ़ मंसूब (सम्बोधित) किया तो उन लोगों ने ये सोचा कि ये हज़रात भी वहाबिया के पूरे मुवाफ़िक़ (सहमत) हैं मगर सच्चाई की उनको ख़बर ही नहीं वरना वो लोग भी पूरी तरह अक़ाएद में इन बुजुर्गों के मुवाफ़िक़ हैं ।' पेज 66 पर ही लिखते हैं "वहाबिया ख़बीसा की बड़ी तायदाद सलात व सलाम, दरूद बर ख़ैरुल अनाम अलैहिस्सलाम और करअत और दलाए लुल ख़ैरात व क़सीदा बुरदा व क़सीदा हमज़िया और उसके पढ़ने और इस्तेमाल करने, विर्द (जाप) को बहुत बुरा व मकरूह (नापसन्द) जानते हैं और कुछ शे'र को क़सीदा बुरदा में शिर्क़ वग़ैरह से सम्बन्धित करते हैं । मिसाल के तौर पर 'ऐ अफ़ज़ल (श्रेष्ठ) मख़्लूक़ात ! मेरा कोई नहीं जिसकी पनाह पकड़ूँ सिवाय तेरे, मुसीबत आने के समय ।' हालांकि मुक़द्दस बुजुर्गाने दीन अपने मानने वालों को दलाए लुल ख़ैरात वग़ैरह की सनद देते रहे हैं और उन्हें ख़ूब दरूद-ओ-सलाम व तहज़ीब व करअत दलाए लुल ख़ैरात वग़ैरह का हुक्म फ़रमाते रहे हैं । हजारों को मौ० गंगोही और मौ० नानवतवी (रह०) ने इजाज़त दी और मुद्दतों खुद भी पढ़ते रहे हैं और मौ० नानवतवी (रह०) शे'र बुरदा के मिस्ल फ़रमाते हैं-

मदद कर ऐ करम अहमदी कि तेरे सिवा
 नहीं है कासिम बेकस का, कोई हामी कार।
 जो तू ही हमको न पूछेगा, तो कौन पूछेगा
 बनेगा कौन हमारा, तेरे सिवा ग़म ख़्वार।

पेज 67 पर लिखते हैं "पस देखिये किस क़द्र फ़र्क़ इन हज़रात के अक़ाएद औ

वहाबिया के अक्काएद में है ।”

इन हवालों से ये बात दिन के उजाले की तरह वाजेह (स्पष्ट) होती है कि देववन्दी, वरेलवियों के बहुत ही करीब हैं और अहलेहदीसों से बहुत दूर । मौ० हुसैन अहमद मदनी ने ये रिसाला लिखा ही इसलिये है कि वो देववन्दियों का अहलेहदीस से दूरी और वरेलवियों से नज़दीकी सावित कर सकें ।

जो अहलेहदीस इस धोखे में हैं कि अहलेहदीस और देववन्दी में कोई ख़ास फ़र्क नहीं इसलिये वो देववन्दियों के पीछे अपनी नमाज़ें वरवाद कर लेते हैं, उनको मौ० हुसैन अहमद मदनी की ऊपर लिखे किताब के हवालों को दुबारा पढ़ लेना चाहिये ताकि उन्हें यकीन हो जाये कि देववन्दी और अहलेहदीस में बहुत फ़र्क है और ये फ़र्क ही देववन्दियों को वातिल फिरकों में शुमार करने की बड़ी दलील है ।

देववन्दियों की गुमराही की वजह सिर्फ़ उनके ग़लत अक्काएद ही नहीं । वो अहलेहदीस से बुग़ज़ (ईर्ष्या) रखने की वजह से भी गुमराह हैं । शाह अब्दुल कादिर जीलानी ने अपनी किताब “गुनियतुत्तालेबीन” में बिल्कुल सही लिखा है कि गुमराह फिरकों की निशानी ये है कि वो अहलेहदीस से बुग़ज़ रखते हैं और उनको बुरा जानते हैं ।

सवाल - मान लिया कि देववन्दी गुमराह हैं लेकिन मिश्र व सूडान के अन्सारुस्सुन्नह और सऊदिया के सलफ़ियों के बारे में आप का क्या ख़्याल है, क्या वो भी गुमराह हैं या वो अहले हक़ हैं?

जवाब - वो अहले हक़ हैं ।

सवाल- आप तो कहते हैं कि अहलेहदीस ही हक़ हैं, उसके सिवा कोई हक़ नहीं ।

जवाब- वो भी अहलेहदीस हैं । अहलेहदीस से मेरी मुराद नाम अहलेहदीस नहीं वल्कि मज़हब अहलेहदीस है जो कुरआन व सुन्नत से सम्बन्धित है अगर मज़हब, अहलेहदीस हो तो उससे सम्बन्धित नाम चाहे कोई भी हो सब हक़ है एक चीज़ के कई सम्बोधित नाम हो सकते हैं । अगरचे एक हो, तो नाम अलग होने से कोई फ़र्क नहीं पड़ता अगर मज़हब अहलेहदीस हो तो नाम चाहे अन्सारुस्सुन्नह हो या अहलेसुन्नत मुहम्मदी हो या सलफ़ी अहलेहदीस हो या अस्हाबुल हदीस सब ठीक है । ये सब एक ही हकीक़त के अलग-अलग नाम हैं, इनमें कोई फ़र्क नहीं । ये सब कुरआन व हदीस के मानने वाले और तक्लीद (अन्धभक्ति) से दूर रहने वाले लोग हैं इसलिये ये सब एक हैं और अहलेहदीस हैं ।

सवाल- आप कहते हैं ये सब एक हैं हालांकि इनमें मसाएल का बहुत इख़िलाफ़

(विरोध) है ।

जवाब- मसाएल का इख़्तिलाफ़ वेशक हो लेकिन मज़हब का इख़्तिलाफ़ नहीं । मज़हब सबका एक है । ख़तरनाक, मज़हब का इख़्तिलाफ़ है, मसाएल का इख़्तिलाफ़ इतना ख़तरनाक नहीं । मसाएल का इख़्तिलाफ़ तो सहाबा में भी था लेकिन उनका मज़हब एक था जब उन पर अपनी ग़लती वाज़ेह (स्पष्ट) हो जाती थी तो वो उसे मान लिया करते थे । वो किसी के मुक़ल्लिद (अन्धभक्त) न थे कि एक मसअला बोलने से उनका मज़हब बदल जाये । आज अगर एक हनफी पर ये वाज़ेह हो जाये कि रफ़ाअ यदेन सुन्नते रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) है और मंसूख़ (रद्द) नहीं है तो वो हनफी, हनफी रहते हुए इस सुन्नत पर अमल नहीं कर सकता अगर वो इस सुन्नत पर अमल करने लग जाये तो वो हनफी नहीं रह सकता । हनफी उसे फ़ौरन कहेंगे तू ग़ैर मुक़ल्लिद (अन्धभक्ति न करने वाला) और ला मज़हब (अधर्मी) हो गया है । कुरआन ने भी अलगाव (तफ़रीक़) व बरबादी से रोका है क्योंकि ये एक बनावटी चीज़ है और अन्धी तक्लीद से पैदा होती है । कुरआन ने मामूली इख़्तिलाफ़ से नहीं रोका है । स्वतंत्र विरोध तो एक कुदरती और मानी हुयी बात है, ये हो ही जाता है इसलिये कुरआन ने “ला तख़तलेफू” नहीं कहा “ला तफ़रकू” कहा है कि फ़िरक़े न बनो । इख़्तिलाफ़ वो ख़तरनाक है जो फ़िरकाबन्दी पर निर्भर हो । जब तक फ़िरकाबन्दी न हो इख़्तिलाफ़ ख़तरनाक नहीं ।

सवाल- ये तो मेरी समझ में आ गया कि हक़ सिर्फ़ अहलेहदीस है और कोई मज़हब हक़ नहीं । हर ग़ैर अहलेहदीस में कुछ न कुछ गुमराही ज़रूर है लेकिन नमाज़ तो क़रीबन सबकी एक है, इसमें तो कोई लम्बा-चौड़ा फ़र्क़ नहीं अगर ये एक-दूसरे के पीछे पढ़ ली जाये तो क्या हर्ज है ?

जवाब- हर्ज की बात नहीं । अहलेहदीस की नमाज़ किंसी ग़ैर अहलेहदीस के पीछे होती नहीं । जब कोई ग़ैर अहलेहदीस मज़हब या फ़िरका ठीक ही नहीं तो उसकी नमाज़ कैसे ठीक हो सकती है ? नमाज़ तो मज़हब के तावेअ (अधीन) है अगर मज़हब ठीक तो नमाज़ ठीक, अगर मज़हब ग़लत तो नमाज़ ग़लत, अगर मज़हब मुख़्तलिफ़ (विभिन्न) हों तो नमाज़ों में भी बहुत फ़र्क़ होगा ।

सवाल- देवबन्दी और वरेलवी दो मुख़्तलिफ़ फ़िरक़े हैं हालांकि उनकी नमाज़ एक है ।

जवाब- वरेलवी और देवबन्दी फ़िरक़े ज़रूर दो हैं लेकिन उनका बुनियादी मज़हब

एक है । दोनों हनफी हैं और फ़िक्ह हनफी के मुताबिक (अनुसार) नमाज़ पढ़ते हैं इसलिये उनकी नमाज़ एक है लेकिन अहलेहदीस और देवबन्दियों की नमाज़ एक नहीं हो सकती । ये मज़हब भी दो, फ़िरके भी दो । देवबन्दी हनफी- अहलेहदीस मुहम्मदी । हनफी की नमाज़ फ़िक्ह हनफी के मुताबिक हनफी होगी और अहलेहदीस की नमाज़ सुन्नत-ए- नववी (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) के मुताबिक मुहम्मदी होगी । अब मुहम्मदी नमाज़, हनफी नमाज़ के अधीन (ताबेअ) कैसे हो सकती है ? अव्वलन तो हक़ (सत्य) बातिल (असत्य) के ताबेअ (अधीन) वैसे नहीं हो सकता, हक़ को बातिल के ताबेअ करना वैसे ही जुर्म है । दूसरे, मुहम्मदी नमाज़, हनफी नमाज़ के पीछे अदा भी नहीं हो सकती, दोनों में बहुत फ़र्क़ है । हनफी नमाज़ ठूँगे और उठक-बैठक के सिवा कुछ नहीं अगर रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) आज कल के हनफी नमाज़ को देख लेते तो ज़रूर फ़रमाते- “फ़ इन्न क लम तुसल्लि (तू ने नमाज़ नहीं पढ़ी) ।” हनफी नमाज़ की शुरूआत भी ग़लत और ख़त्म भी ग़लत । हनफी नमाज़ की शुरूआत ‘अल्लाहु अकबर’ के बजाये ‘अल्लाहु अजल’ और ‘अल्लाह आज़म’ से भी हो सकती है चुनांचे कुदूरी में है- “ पस अगर अल्लाहु अकबर के बजाये अल्लाहु अजल या आज़म या अर्रहमानु अकबर कहे तो इमाम अबू हनीफ़ा और इमाम मुहम्मद के नज़दीक जायज़ है ।” - “ अगर तशहहुद की हालत में जानबूझ कर पाद मार दे या किसी से बात कर ले या कोई काम नमाज़ के ख़िलाफ़ कर ले तो इमाम अबू हनीफ़ा के नज़दीक नमाज़ पूरी हो जायेगी ।” यानि सलाम के बदले पाद मारना भी काफ़ी है । मुहम्मदी नमाज़ की शुरूआत अल्लाहु अकबर से ही हो सकती है और किसी कलमा से नहीं हो सकती । हुज़ूर (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) का हमेशा का अमल यही था । “इफ़ त त हस्सला त वित्तक वीर (आप नमाज़ अल्लाहु अकबर से शुरू करते) ।” आप (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने फ़रमाया-“नमाज़ की इब्तिदा अल्लाहु अकबर से ही होती है और इन्तिहा सलाम से ही होती है (तहरीमु हत्तक वी रु व तह लै लु हत्तस लीम) ।” सलाम की जगह पाद काम नहीं दे सकता । जब हनफी और मुहम्मदी नमाज़ों में इतना फ़र्क़ हो तो मुहम्मदी नमाज़, हनफी नमाज़ के पीछे कैसे अदा हो सकती है ? सवाल- नमाज़ व ज़ाते खुद (स्वयं) एक अच्छा अमल है । जो भी पढ़ता, नमाज़ समझकर ही पढ़ता है । ये ग़ैर अहलेहदीस के पीछे भी जायज़ होना चाहिये । जवाब- जब नमाज़ एक अच्छा अमल है और निजात का ज़रिया है तो उसको

अच्छे तरीके से किसी अच्छे इमाम के पीछे ही पढ़ना चाहिये न कि किसी गैर अहलेहदीस के पीछे, जो गुमराह भी हो और पढ़ता भी भोंडे तरीके से है । सवाल- नमाज़ नेकी का काम है । “और नेकी और परहेज़गारी की बात में एक-दूसरे की मदद करो ।” (माएदह-2) के तहत इसमें एक-दूसरे से मिल जाना कोई बुरा नहीं बल्कि अच्छा ही है । हज़रत उस्मान ने भी यही कहा था जैसा कि बुख़ारी शरीफ़ में है कि “नमाज़ नेकी का काम है और नेकी के काम में लोगों के साथ शरीक हो जाया करो ।”

जवाब- हज़रत उस्मान की मंशा ये न थी कि बिद्अतियों और मुशिरकों के पीछे भी नमाज़ पढ़ लिया करो । उनकी मंशा तो बागी गिरोह से थी जो उस वक़्त मदीना पर हावी था । जिनके लीडरों में मुहम्मद बिन अबी बकर भी थे जो हज़रत अबू बक्र का बेटा और हज़रत अली का रबीब (सौतेला बेटा) थे, हज़रत अली ने उनको पाला था । बागियों के बारे में ही हज़रत उस्मान से ये मसअला पूछा गया था कि उनके पीछे नमाज़ पढ़ना कैसा है ? उस वक़्त मस्जिद पर काबिज़ भी वही गिरोह था । लोगों का दिल नहीं चाहता था कि बागियों के पीछे नमाज़ पढ़ें । हज़रत उस्मान के जवाब का मतलब ये था फ़साद में बागियों का साथ न दो लेकिन नमाज़ नेकी का काम है ये उनके साथ मिल कर पढ़ लिया करो । ये न करो जैसा कि आज कल आम लोग करते हैं कि इमाम से ज़रा मुख़ालिफ़त (विरोध) हुई तो फ़ौरन उसके पीछे नमाज़ पढ़ना छोड़ दिया और ये फ़त्वा लगा दिया कि मेरी नमाज़ इस इमाम के पीछे नहीं होती । जिस इमाम से किसी दुनियावी झगड़े की वजह से नफ़रत हो उसके पीछे नमाज़ पढ़ना न छोड़े । जिस बात में मुख़ालिफ़त होगी सो होगी, नमाज़ तो नेकी का काम है उसमें तो कोई मुख़ालिफ़त नहीं । वो तो दोनों की एक है । वो पीछे पढ़ लेनी चाहिये लेकिन जहां इमाम से नफ़रत उसके मज़हब की वजह से हो वहां नमाज़ उस इमाम के पीछे नहीं पढ़नी चाहिये । अगर हज़रत उस्मान के हुक्म को आप इतना ही आम समझते हैं कि नमाज़ हर एक के पीछे पढ़ लेनी चाहिये तो फिर मिर्ज़ाइयों और शियों के पीछे आप नमाज़ क्यों नहीं पढ़ते ? अगर नमाज़ को ही देखना है कि ये एक नेक काम है, ये नहीं देखना कि इमाम कौन है, उसका मज़हब क्या है और वो नमाज़ कैसे पढ़ता है तो फिर हर एक के पीछे नमाज़ जायज़ होनी चाहिये । फिर शियों और मिर्ज़ाइयों का फ़र्क़ कैसा ? हालांकि शिया और मिर्ज़ाई के पीछे देवबन्दी और बरेलवी भी नमाज़ नहीं पढ़ते । सब कहते हैं उसके पीछे हमारी नमाज़ नहीं होती ।

आखिर इमामत की कुछ शर्तें हैं, उनमें इमाम के अकीदा व अमल को बहुत दखल है । रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने एक शख्स को इमामत से हटा दिया था, इस वजह से कि उसने क़िबला की तरफ़ थूका था । इससे मालूम हुआ कि जिस काम से अल्लाह के बनाये हुये सिद्धान्त की तौहीन (अपमान) हो, वेहुरमती हो उस काम के करने वाले को इमाम नहीं बनाना चाहिये । बिद्अती और मुशिरक से ज़्यादा इस जुर्म का करने वाला और कौन हो सकता है ? बिद्अती और मुशिरक दोनों अल्लाह व रसूल की तौहीन करते हैं जो नया दीन और नये-नये माबूद बनाते हैं ।

इमामत एक सम्मान है जो किसी ग़ैर अहलेहदीस को नहीं दिया जा सकता, ग़ैर अहलेहदीस सब बिद्अती हैं-खास कर मुक़ल्लदीन । किसी बिद्अती को ऐसा सम्मान देना बहुत बड़ा गुनाह है । रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने फ़रमाया-“जिसने किसी बिद्अती का मान-सम्मान किया उसने इस्लाम की इमारत गिराने में मदद किया ।” अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) तो ये फ़रमायें और आज कल का अहलेहदीस, देवबन्दियों के पीछे जो यकीनन बिद्अती हैं । नमाज़ पढ़े-अफ़सोस की बात नहीं है तो और क्या है? इमामत से बड़ा मान-सम्मान और क्या हो सकता है ? ग़ैर अहलेहदीस को इमाम बनाने से उसके ग़लत मज़हब को ताक़त मिलती है । बिद्अती को इमाम बनाने से एक तरह से उसके ग़लत मज़हब की तस्दीक(संस्तुति) होती है और ग़लत मज़हब की तस्दीक, हक़ मज़हब की तरदीद्र (इंकार) है । जिससे इस्लाम का बड़ा नुक़सान है । सवाल- सुना है हदीस में है- “नमाज़ हर नेक व बद (बुरे) के पीछे पढ़ो ।”

जवाब- अव्वलन तो ये हदीस बहुत कमज़ोर है । इस काबिल नहीं कि इससे दलील दिया जा सके । दूसरे, बद से मुराद यहां ग़ैर अहलेहदीस नहीं बल्कि वो लोग मुराद हैं जो अहलेहदीस हैं लेकिन उनकी अमली हालत इतनी अच्छी नहीं । बद अमल अहलेहदीस को इमाम बनाने से हक़ मज़हब अहलेहदीस की तौहीन नहीं होती न ही इससे हक़ ख़राब होता है । जो ख़राबी, बिद्अती और मुशिरक की पैरवी में है वो गुनाहगार-बदकार की पैरवी में नहीं । चाहिये तो ये कि इमाम हर लिहाज़ से वेहतर हो अहलेहदीस भी हो और वाअमल भी लेकिन अगर किसी मिल्ली कोताही की वजह से उसको गुनाहगार व बदकार बोला जाने लगे तो उसके पीछे नमाज़ जायज़ है । जैसा कि सहाबा और तावअीन कुछ उमवी (वनू उमैया की तरफ़ मंसूब) हाकिमों को गुनाहगार-बदकार समझने के वावजूद उनके पीछे

नमाज़ें पढ़ लेते थे । उस जमाने के इमाम वगैरह बिद्अती और मुशिरक नहीं होते थे न तकलीद जैसी ख़तरनाक बिद्अतो का उस वक़्त रिवाज हुआ था । शुरू-शुरू में सभी लोग लगभग अहलेहदीस थे । अमली कोताहियां हों तो हों मज़हब लगभग सभी का एक था ।

सवाल- बिद्अती के पीछे नमाज़ क्यूँ नहीं होती?

जवाब- बिद्अती अल्लाह के दीन को विगाड़ता है इसलिये अल्लाह तआला उसकी नमाज़ कुबूल नहीं करता वल्कि मुक़ल्लिद किस्म का बिद्अती तो वैसे ही इस्लाम से निकलने की कोशिश करता है । इब्ने माजा में हदीस है- “बिद्अती का अल्लाह तआला न रोज़ा कुबूल करता है न नमाज़ न हज व उमरा न नफ़िल न फ़र्ज़ वो इस्लाम से ऐसे निकलता है जैसे गूँथे हुए आटे में से बाल ।” बुख़ारी शरीफ़ में है- “जो इसमें बिद्अत करे या किसी बिद्अती को जगह दे उस पर अल्लाह की भी लानत है और फ़रिश्तों और तमाम लोगों की भी । जब बिद्अती अल्लाह के दरगाह से निकाला हुआ हो तो उसको इमाम कैसे बनाया जा सकता है?

सवाल- बुख़ारी शरीफ़ में तो है कि बिद्अती के पीछे नमाज़ हो जाती है ।

जवाब- पहली बात तो वो किसी का “कौल” है । वो अल्लाह के रसूल (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) की हदीस नहीं इसलिये वो दलील नहीं बन सकता । दूसरी बात ये है कि हो सकता है इससे कहने वाले की मुराद बदअमली हो, दीन में अलगाव पैदा करने वाला मुक़ल्लिद न हो । बिद्अती से तो जितनी नफ़रत हो उतनी अच्छी है, दीन का बचाव इसी में है । अब्दुल्लाह बिन उमर अपने शागिर्द के साथ नमाज़ पढ़ने के इरादे से एक मस्जिद में दाखिल हुए । अज़ान हो चुकी थी, अज़ान के थोड़ी देर बाद मस्जिद के मोअज़्ज़िन ने तस्वीब की यानि “क़द का मतिस्सलाह” और “हय्य अलल फ़लाह” पुकार कर कहा ताकि नमाज़ी, नमाज़ के लिये आ जायें तो अब्दुल्लाह बिन उमर ने अपने शागिर्द हज़रत मुजाहिद से कहा चलो हम यहां से निकल चलें, ये बिद्अती हैं । वो उस मस्जिद से निकल गये, वहां उन्होंने नमाज़ न पढ़ी ।

सवाल- अगर बिद्अती इमाम की नमाज़ कुबूल न भी हो तो पीछे पढ़ने वालों की नमाज़ पर तो कोई असर नहीं पड़ता अगर इमाम की नमाज़ न भी हो तो पीछे वालों की नमाज़ तो हो जाती है जैसा कि बुख़ारी शरीफ़ में है ।

जवाब- बुख़ारी शरीफ़ की हदीस का ये मतलब नहीं कि बिद्अती और मुशिरक के

पीछे नमाज़ हो जाती है । उस हदीस का ये मतलब है कि अगर नेक इमाम की नमाज़ में कोई खराबी रह गयी हो जैसे- वो वुजू या गुस्ल करना भूल गया हो या सिरी (आहिस्ता वाली) नमाज़ में वो भूल गया, उसने अल हम्दो शरीफ नहीं पढ़ी तो पीछे वालों की नमाज़ हो जायेगी । इमाम को अपनी नमाज़ लौटानी पड़ेगी “इन असाबू” और “इन इख़ताऊ” के अल्फ़ाज़ ही बता रहे हैं कि ये नमाज़ की किसी अन्दरूनी खराबी के बारे में है जिसका ताल्लुक सिर्फ़ इमाम से है पीछे वालों से इसका कोई ताल्लुक नहीं । इमामत के बारे में तो आप (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने फ़रमाया- “तुम्हारे इमाम तुममें बेहतरीन लोग होने चाहिये ।” अब ग़ैर अहलेहदीस, अहलेहदीस से बेहतर कैसे हो सकता है ? अहलेहदीस का इमाम बेहतर अहलेहदीस ही होना चाहिये न कि मुक़ल्लिद, मुशिरक, देवबन्दी और बरेलवी । जो अहलेहदीस देवबन्दियों या बरेलवियों के पीछे नमाज़ें पढ़ लेते हैं वो हकीकत में अहलेहदीस नहीं, वो नाम के अहलेहदीस हैं जो अहलेहदीस मज़हब से बेख़बर हैं । अहलेहदीस को ज़वाल (पस्ती) ही उस वक़्त से शुरू हुआ है जबसे अहलेहदीस अपने मुक़ाम को भूले हैं । वो अपने आप को आम फिरकों जैसा एक फिरका समझने लगे हैं, अपनी श्रेष्ठता (फ़ौकियत) का तसव्वुर (कल्पना) उनके ज़हनों (दिमाग़ों) से बहुत हद तक निकल गया है । जब तक अहलेहदीसों को अपने महत्व व बुलन्दी का एहसास नहीं होगा वो कामयाब नहीं हो सकते । अहलेहदीस शुरू से इमाम पैदा हुआ है क्योंकि वो हक़ है, उसको इमाम रहना चाहिये कभी किसी के पीछे नहीं लगना चाहिये । अहलेहदीस का किसी के पीछे लगना गोया अहलेहदीसी को अलविदा कहना है ।

सवाल- अगर मजबूरन किसी ग़ैर अहलेहदीस के पीछे नमाज़ पढ़नी पड़ जाये तो फिर ?

जवाब- अव्वल तो कभी ऐसा मौका न आने दे लेकिन अगर कभी बेबसी हो जाये तो अपनी नमाज़ लौटाये ।

सवाल- इसकी क्या दलील है ?

जवाब- मुस्लिम शरीफ़ में है कि रसूलुल्लाह (सल्लल्लाहु अलैहि वसल्लम) ने हज़रत अबू ज़र से फ़रमाया- “उस वक़्त तू क्या करेगा जब ऐसे ओमरा 5 मुसल्लत होंगे जो नमाज़ों को खराब करेंगे या देर से पढ़ायेंगे तो हज़रत अबू ज़र ने पूछा आप ही बतायें मैं उस वक़्त क्या करूँ ? आप ने फ़रमाया तू अपनी नमाज़ वक़्त पर पढ़ लेना अगर तुझे उनकी जमाअत मिल जाये तो उनके साथ शामिल

हो जाना वो तेरी नफ़िल हो जायेंगे ।” (मुस्लिम, जिल्द 1, पेज 183) इस हदीस से ये बात निकली कि अगर इमाम अच्छा नहीं, उसके पीछे नमाज़ पढ़ने से नमाज़ ख़राब होती है तो अपनी नमाज़ अलग पढ़ ले जमाअत की परवाह न करे अगर फ़िल्ने का डर हो तो उनके साथ भी शामिल हो जाये ताकि फ़िल्ने से बचा रहे । इस हदीस से नमाज़ लौटाने का सुबूत मिलता है । इमाम कुर्तुबी अपनी तफ़सीर में लिखते हैं- “जब ओमरा 5 की दीनी हालत ख़राब हो गयी लेकिन वो लोगों की इमामत करवाते थे और लोग उनको हटा भी नहीं सकते थे इसलिये उनके पीछे नमाज़ पढ़नी पड़ती थी, जैसा कि हज़रत उस्मान ने कहा था कि नमाज़ एक नेकी का काम है नेकी के काम में शामिल हो जाया करो और उनकी बुराई के कामों से बचा करो । पहले लोगों में कुछ तो, ऐसे इमामों के पीछे नमाज़ पढ़ लेते थे लेकिन फिर अपनी नमाज़ लौटा लेते थे और कुछ, न लौटाते । इमाम कुर्तुबी कहते हैं- “लेकिन मेरी राय यही है कि ऐसे इमामों के पीछे नमाज़ पढ़ कर नमाज़ को लौटाना वाजिब है ।” इमाम कुर्तुबी अपनी तफ़सीर में एक दूसरी जगह इस तरह भी साफ़ लफ़्ज़ों में लिखते हैं- “ और अगर ऐसे इमाम नमाज़ पढ़ायें जो फ़ासिक (गुनाहगार) हों तो उनके पीछे नमाज़ जायज़ है और अगर इमाम बिद्अती हों तो उनके साथ नमाज़ जायज़ नहीं लेकिन अगर फ़िल्ने का डर हो तो उनके पीछे नमाज़ पढ़ ले फिर अपनी नमाज़ लौटाये ।”

ऊपर लिखी तमाम तफ़सीलात के पढ़ने के बाद क़ारी (पाठक) इस सच्चाई तक पहुँच सकता है कि किसके पीछे नमाज़ हो सकती है और किसके पीछे पढ़ना नाजायज़ है । नमाज़ कि, जिसके छोड़ने पर कुफ़्र का फ़त्वा है अगर यही हमारी इबादत सही नहीं हुई तो दूसरी इबादतें क्या सही होंगी । लिहाज़ा- अपनी नमाज़ों की हिफ़ाज़त कीजिये और लोगों को तैयार करने की भरपूर कोशिश कीजिये ।

-: ज़रूरी ऐलान :-

इस किताब के लेखक प्रो० हाफ़िज़ मुहम्मद अब्दुल्लाह ‘बहावलपुरी’ की दूसरी किताबों (उर्दू में) के लिये व अलग-अलग मौजूआत पर ऑडियो-कैसेट्स के लिये भी हमसे राब्ता काएम करें ।

60 मिनट की कैसेट- सिर्फ 25/रु०

90 मिनट की कैसेट-सिर्फ 35 रु० में
(प्रकाशक)